

Gerechtigd recht

Procedure

- De vraag of de rechter bij het aanstellen van een deskundige al dan niet zijn rechtsmacht met betrekking tot de beoordeling van het geschil ten gronde overdraagt, Cass. 3 februari 2022, [C.21.0058.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220203.1N.1](#);
- Het begrip ‘punt van de vordering’ in de zin van artikel 794/1, eerste lid, Gerechtigd Wetboek moet ruim worden begrepen en omvat tevens het geval waarin de rechter heeft verzuimd over een onderdeel van een punt van de vordering uitspraak te doen, Cass. 9 mei 2022, [C.21.0494.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220509.3N.4](#);
- Samenstelling van de zetel en schriftelijke procedure, Cass. 16 mei 2022, [S.21.0001.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220516.3F.4](#);
- De onteigende kan niet berusten in de beslissing van de vrederechter omtrent de regelmatigheid van de onteigening, aangezien tegen deze beslissing geen enkel rechtsmiddel kan worden ingesteld, Cass. 9 juni 2022, [C.21.0142.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220609.1N.1](#);
- Het middel dat schending van een internationaal verdrag aanvoert, maar niet tegelijk gericht is tegen de wet die dat verdrag goedkeurt, is niet ontvankelijk, Cass. 15 september 2022, [C.19.0425.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220915.1F.1](#);
- Het middel dat schending van een internationaal verdrag aanvoert, maar niet tegelijk gericht is tegen de wet die dat verdrag goedkeurt, is niet ontvankelijk, Cass. 15 september 2022, [F.20.0086.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220915.1F.2](#);
- Over de appellabiliteit van tussenvonnissen waarin de rechter een voorafgaande maatregel beveelt, Cass. 16 september 2022, [C.21.0405.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220916.1N.9](#);
- Artikel 2262bis, § 1, Oud Burgerlijk Wetboek heeft betrekking op de verjaring en is niet van toepassing op de termijnen om een rechtsmiddel in te stellen, zodat het recht om incidenteel beroep aan te tekenen, niet verjaart na het verstrijken van een termijn van tien jaar na de uitspraak van het beroepen vonnis, Cass. 30 september 2022, [C.21.0079.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220930.1N.6](#);
- Uit geen enkele wetsbepaling volgt dat een vordering strekkende tot nietigverklaring van een meerpartijenovereenkomst, zelfs al strekt deze ertoe deze overeenkomst integraal te horen vernietigen, slechts kan worden ingewilligd wanneer alle contractspartijen in het geding betrokken zijn, Cass. 30 september 2022, [C.21.0079.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220930.1N.6](#);
- De gevolgen van de brief van het openbaar ministerie gericht aan de griffie van het arbeidshof om die griffie ervan in kennis te stellen dat, “aangezien het een zaak betreft die niet verplicht moet worden meegedeeld”, het geen advies zou

uitbrengen, terwijl het een zaak betreft die verplicht moet worden meegedeeld, Cass. 24 oktober 2022, [S.22.0003.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221024.3F.2](#);

- Het vormt voor een geïnterneerde persoon een buitensporige procedurele last om een vordering in schadevergoeding te moeten instellen vóór het einde van de periode waarin hij van zijn vrijheid is beroofd in omstandigheden die strijdig zijn met artikel 5 EVRM, Cass. 7 november 2022, [C.21.0243.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221107.3N.6](#);
- De werking in de tijd van artikel 1110, vierde lid, Gerechtelijk Wetboek in de versie die uit de Wet van 6 juli 2017 voortgekomen is, volgens dewelke het gerecht waarnaar de zaak is verwezen, zich voegt naar het arrest van het Hof van Cassatie betreffende het door dat Hof beslechte rechtspunt, Cass. 28 november 2022, [C.21.0502.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221128.3F.4](#);
- Het toepassingsgebied van de herroeping van de in kortgeding bevolen voorlopige maatregelen bij ontstentenis van het inleiden van een procedure over de grond van de zaak in geval van gebruik of onrechtmatige openbaarmaking van bedrijfsgeheimen, Cass. 28 november 2022, [C.22.0205.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221128.3F.6](#);
- De notie ‘belang’ voor het instellen van hoger beroep ingeval het vonnis conform de eigen conclusie uitspraak heeft gedaan, Cass. 9 december 2022, [C.21.0518.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221209.1N.1](#);
- De rechter die het geschil betreffende de geldigheid van het eindverslag van het deskundigenonderzoek beslecht, regelt geen tussengeschied betreffende de expertisemaatregel, maar oordeelt over de wettigheid van dat bewijs en wijst aldus een eindvonnis, Cass. 15 december 2022, [C.21.0253.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221215.1F.1](#);
- De rechter die een partij veroordeelt tot betaling van een provisioneel bedrag dat als onbetwist verschuldigd wordt aangenomen, wijst een eindvonnis, Cass. 15 december 2022, [C.21.0253.F](#), [ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221215.1F.1](#).

Wraking en onttrekking

- Het verzoek tot wraking van de voorzitter van het hof van assisen met als reden de miskenning van het vermoeden van onschuld, Cass. 3 mei 2022, [P.22.0579.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220503.2N.19](#);
- De beoordeling van een verzoek tot wraking van een gerechtsdeskundige, aangesteld op burgerlijk gebied, wegens zijn verzet tegen de aanwezigheid van de raadsman van de veroordeelde bij verrichtingen van een medisch-psychologisch onderzoek van het slachtoffer van verkrachting, Cass. 29 november 2022, [P.22.0962.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221129.2N.2](#).

Collectieve schuldenregeling

- De voorwaarden waaronder een schuldeiser geacht wordt van een schuldvordering afstand te doen, Cass. 7 november 2022, [S.22.0004.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20221107.3N.4](#).

Andere conclusies in gerechtelijk recht

- Aanhouden door het Hof van iedere nadere uitspraak tot het Benelux-Gerechtshof uitspraak zal hebben gedaan over de vraag: *“In geval de dwangsomrechter een bedrag heeft bepaald waarboven de dwangsom niet meer wordt verbeurd, moeten dan de verbeurde, maar verjaarde dwangsommen mee in rekening worden gebracht om te bepalen of het gesteld maximumbedrag van de dwangsom is bereikt?”*, Cass. 7 april 2022, [C.21.0287.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220407.1N.11](#);
- Een vordering tot betaling van een factuur voor levering van goederen ter uitvoering van een overeenkomst gesloten vóór de opening van een insolventieprocedure, door de schuldeiser die in de ene lidstaat is gevestigd, in die lidstaat ingesteld tegen de schuldenaar nadat tegen hem een insolventieprocedure is geopend in een andere lidstaat, Cass 28 april 2022, [C.21.0150.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220428.1N.3](#);
- De motiveringsplicht van de arbiter; het verlies van een kans op het verwerven van een voordeel of het vermijden van een nadeel te wijten aan een fout, Cass. 13 januari 2022, [C.19.0153.N-C.19.0174.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220113.1N.9](#);
- Artikel 5.1, e), Verdrag van New York en de beoordeling van het bindend karakter van de uitspraak; de vraag of tegen een arbitrale uitspraak een rechtsmiddel tot wijziging ervan kan worden aangewend en welke gevolgen een beslissing, gewezen in het kader van zulk rechtsmiddel voor het bindend karakter van de arbitrale uitspraak heeft, [C.20.0247.N](#), [ECLI:BE:CASS:2022:CONC.20220210.1N.1](#).