

Burgerlijk recht

Familierecht

Levensonderhoud onder bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn – Levensonderhoud na echtscheiding – Bedrag – Gegevens waarmee rekening mag worden gehouden – Mogelijkheden die partijen onbenut laten

Arrest van 16 januari 2023 ([C.21.0177.F](#))

De ouders dienen naar evenredigheid van hun middelen te zorgen voor de huisvesting, het levensonderhoud, het toezicht, de opvoeding en de opleiding van hun kinderen. Met middelen wordt onder andere bedoeld, alle beroepsinkomsten, roerende en onroerende inkomsten van de ouders, alsook alle voordelen en andere middelen die hun levensstandaard en deze van de kinderen waarborgen. Indien de rechter bij de bepaling van die middelen rekening houdt met de mogelijkheden die de ouders onbenut laten om bijkomende inkomsten te verwerven, dienen die mogelijkheden concreet te zijn (Art. 203, §§ 1 en 2, Oud BW).

Om het bedrag van de uitkering tot levensonderhoud na echtscheiding te bepalen, houdt de rechter rekening met de inkomsten en mogelijkheden van de echtgenoten en met de aanzienlijke terugval van de economische situatie van de uitkeringsgerechtigde. Indien de rechter bij de bepaling van die inkomsten en mogelijkheden rekening houdt met de mogelijkheden die de echtgenoten onbenut laten om bijkomende inkomsten te verwerven, dienen die mogelijkheden concreet te zijn (Art. 301, §§ 2 en 3, Oud BW).

([ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230116.3F.3](#))

Afstamming – Vordering tot onderzoek van meemoederschap – Afwijzing

Arrest van 9 februari 2023 ([C.21.0364.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal Ph. de Koster

De vordering tot onderzoek van meemoederschap wordt afgewezen zodra het bewijs wordt geleverd dat hetzij door de vermeende medeouder geen toestemming tot medisch begeleide voortplanting overeenkomstig artikel 7 wet van 6 juli 2007 is gegeven, hetzij de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van die medisch begeleide voortplanting, zelfs wanneer het bezit van staat van het kind ten aanzien van de meemoeder wordt aangevoerd.

([ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230209.1F.6](#))

Herroepbaarheid van de schenkingen tussen echtgenoten tijdens het huwelijk anders dan bij huwelijkscontract – Aard van de regel

Arrest van 1 december 2023 ([C.22.0432.F](#))

Enkel de rechtsregel die de wezenlijke belangen van de Staat of van de gemeenschap raakt of in het privaatrecht de juridische grondslagen vastlegt waarop de economische of morele orde van de samenleving berust, is van openbare orde (Art. 2 Oud BW).

Artikel 1096, eerste lid, Oud Burgerlijk Wetboek, dat bepaalt dat alle schenkingen, tussen echtgenoten tijdens het huwelijk anders dan bij huwelijkscontract gedaan, steeds herroepelijk zijn, hoewel ze schenkingen onder de levenden worden genoemd, beschermt aldus de privébelangen van de echtgenoot-schenker en is niet van openbare orde.

([ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20231201.1F.1](#))

Verbintenissen

Niet-uitvoering van een contract – Samenlopende fouten – Hoofdelijke aansprakelijkheid – Schade voortvloeiend uit de niet-uitvoering van een ondeelbare contractuele verbintenis

Arrest van 27 november 2023 ([C.22.0412.F](#))

De rechter moet de juridische aard van de door de partijen aangevoerde feiten onderzoeken en mag, ongeacht de juridische omschrijving die de partijen daaraan hebben gegeven, de door hen aangevoerde redenen ambtshalve aanvullen op voorwaarde dat hij geen betwisting opwerpt waarvan de partijen het bestaan hebben uitgesloten, dat hij enkel steunt op gegevens die hem regelmatig zijn voorgelegd en dat hij het voorwerp van de vordering niet wijzigt.

Het algemeen rechtsbeginsel van de eerbiediging van het recht van verdediging is niet miskend wanneer de rechter zijn beslissing grondt op gegevens waarvan de partijen, gelet op het verloop van het debat, konden verwachten dat hij ze in zijn beoordeling zou meenemen en die ze bijgevolg hebben kunnen weerleggen.

Wanneer eenzelfde schade is veroorzaakt door de samenlopende fouten van verschillende personen, zijn zij *in solidum* aansprakelijk jegens de benadeelde, zodat ieder van hen de volledige schade moet herstellen van de getroffen die geen fout heeft begaan. Dit is het geval voor de schade als gevolg van de foutieve niet-uitvoering van een ondeelbare contractuele verbintenis (Artt. 1146 tot 1151 Oud BW).

[\(ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230317.1N.1\)](#)

Bijzondere overeenkomsten

Huur van goederen – Stilzwijgende wederinhuring – Eenmalig karakter

Arrest van 17 maart 2023 (C.22.0232.N)

De nieuwe huurovereenkomst die door stilzwijgende wederinhuring ontstaat, is een mondelinge overeenkomst van bepaalde duur. Indien de huurder na beëindiging van die nieuwe huurovereenkomst het goed verder blijft bezetten zonder verzet van de verhuurder, kan niet nogmaals een stilzwijgende wederinhuring plaatsvinden, aangezien dit krachtens artikel 1738 Oud Burgerlijk Wetboek de beëindiging van een schriftelijke huurovereenkomst van bepaalde duur onderstelt (Artt. 1737 e.v. Oud BW).

[\(ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230317.1N.1\)](#)

Huur – Bewijs van huurschade – Verslechtering van de staat van het goed – Aanpassingswerken overeengekomen tussen partijen

Arrest van 26 juni 2023 (C.23.0015.F) met conclusie van advocaat-generaal H. Mormont

De vaststelling van de huurschade houdt een vergelijking in tussen de staat van het gehuurde goed op het tijdstip van de intrek in het pand en op het tijdstip van vertrek.

De omstandigheid dat het gehuurde goed op het tijdstip van de intrek in het pand in slechte staat is, ontslaat de huurder, die het goed in die staat heeft aanvaard, noch van zijn verplichting tot teruggave noch van zijn aansprakelijkheid voor de beschadigingen of verliezen die zijn ontstaan in de loop van de huurovereenkomst of door het verzuim van zijn verplichting om het gehuurde goed als een goede huisvader te gebruiken.

Wanneer de partijen vóór het sluiten van de huurovereenkomst of in de loop ervan zijn overeengekomen dat de verhuurder inrichtingswerkzaamheden in het gehuurde goed zal verrichten, is de huurder aansprakelijk voor de beschadigingen aan die inrichtingen, zelfs al werden die werkzaamheden verricht na de intrek van de huurder in het pand.

Hoewel, bij ontstentenis van een omstandige plaatsbeschrijving, wordt vermoed dat de huurder het gehuurde goed heeft ontvangen in dezelfde staat als die waarin het zich op het einde van de huurovereenkomst bevindt, dient de verhuurder, om het tegenbewijs te leveren, niet aan te tonen dat het goed zich bij de intrek in het pand in goede staat bevond. Hij moet enkel aantonen dat de staat van het goed is verslechterd, hetzij ten opzichte van het tijdstip van intrek in het pand, hetzij ten opzichte van het tijdstip van uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden door de verhuurder (Artt. 1728, 1°, 1730, 1731, 1732 en 1754 Oud BW).

[\(ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230626.3F.3\)](#)