

Economisch recht

Insolventie en vereffening

Voorwaarden van overeengekomen schuldvergelijking – Nettingovereenkomst – Rechten en plichten van partijen – Voorwaarden voor tegenwerpelijkheid ten aanzien van derden – Samenloop – Gevolgen van faillissement, faillissementsakkoord en gerechtelijk akkoord – Wet financiële zekerheden

Arrest van 17 september 2021 ([C.20.0262.F](#))

Dit arrest wordt besproken in de categorie “Burgerlijk recht – Verbintenissen”.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210917.1F.5](#))

Vennootschap in vereffening – Opdracht van de vereffenaar – Vertegenwoordigingsbevoegdheid – Beperkingen aan de mogelijkheid tot vordering in rechte – Betaling van sociale schulden – Houder van het vorderingsrecht tegen de beherende vennoten

Arrest van 26 november 2021 ([C.20.0572.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. Ingels

Ten opzichte van derden en tijdens de vereffening is de vereffenaar, of hij nu door de algemene vergadering dan wel door de ondernemingsrechtbank werd aangewezen, het orgaan van de vennootschap (Art. 183, § 1, Wetboek van Vennootschappen).

Het is de taak van de vereffenaar om het vermogen van de vennootschap zo goed mogelijk te gelde te maken, om dan de opbrengst te verdelen onder de schuldeisers en eventueel onder de aandeelhouders of vennoten, zoals voorgeschreven door artikel 190 Wetboek van Vennootschappen.

Hoewel hij zijn bevoegdheden uitoefent in het belang van de vennootschap en van haar schuldeisers, vertegenwoordigt de vereffenaar enkel de vennootschap en niet de schuldeisers. Hij kan dan ook enkel de vorderingen instellen die de vennootschap toekomen (Art. 183, § 1, Wetboek van Vennootschappen).

De commanditaire vennootschap op aandelen kan geen rechtsvordering tot betaling van de sociale schulden instellen tegen de beherende vennoten. Die rechtsvordering komt enkel de schuldeisers van de vennootschap toe, zodat de vereffenaar geen rechtsvordering tot aanzuivering van het passief van de ontbonden vennootschap kan instellen tegen de vennoten die hoofdelijk aansprakelijk zijn met de vennootschap (Art. 654 Wetboek van Vennootschappen).

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20211126.1F.1](#))

Vennootschappen

Vennootschappen – Fusie van vennootschappen – Openbaarmaking van documenten – Tegenstelbaarheid van de overname aan derden – Begrip derde

Arrest van 4 mei 2021 ([P.20.1325.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. De Smet

Derden in de zin van artikelen 76, eerste lid en tweede lid, en 683, eerste lid, Wetboek van Vennootschappen zijn zij die met de vennootschap wegens haar bestaan hebben gehandeld. Deze wetsbepalingen beschermen immers de derden die met de vennootschap of met haar organen plegen te handelen en voor wie de openbaar te maken akten om die reden relevant zijn. Degene waartegen de vennootschap een klacht met burgerlijke partijstelling indient, is geen derde in de zin van die bepalingen. Hetzelfde geldt voor de onderzoeksrechter waarbij de klacht wordt ingediend. De rechtsband waarin de vennootschap die personen met haar klacht betreft, steunt immers op een beweerde onrechtmatige daad of op de wet en is dus onvrijwillig. Bijgevolg zijn alle bestaande akten en gegevens van de vennootschap hen onmiddellijk tegenstelbaar. Die wetsuitlegging ontzegt aan de verkrijgende vennootschap niet het recht op toegang tot de rechter in de periode tussen de fusie en de bekendmaking ervan. De fusie kan immers worden vermeld bij de klacht met burgerlijke partijstelling, zodat belanghebbenden daarvan kennis kunnen nemen.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210504.2N.7](#))

Vennootschap in vereffening – Opdracht van de vereffenaar – Vertegenwoordigingsbevoegdheid – Beperkingen aan de mogelijkheid tot vordering in rechte – Betaling van sociale schulden – Houder van het vorderingsrecht tegen de beherende vennoten

Arrest van 26 november 2021 ([C.20.0572.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. Ingels

Dit arrest wordt besproken in de categorie “Economisch Recht – Insolventie en vereffening”.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20211126.1F.1](#))

Verzekeringen

Schade – Wettelijke of reglementaire verplichtingen inzake verplichte verzekering van verzekeringsinstellingen – Geneeskundige verzorgingen en uitkeringen – Betaling van de prestaties

Arrest van 18 januari 2021 ([C.18.0417.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal H. Vanderlinden

Dit arrest wordt besproken in de categorie “Burgerlijk recht – Buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht”.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.1](#))

W.A.M.-verzekering – Betrokkenheid van meerdere voertuigen bij een verkeersongeval – Onmogelijkheid om te bepalen welk voertuig het ongeval heeft veroorzaakt – Vergoeding van de benadeelde eigenaar van een van de voertuigen

Arrest van 7 juni 2021 ([C.20.0245.F](#))

Uit artikel 19bis-11, § 2, WAM volgt niet dat de eigenaar van een van de bij het ongeval betrokken voertuigen enkel als benadeelde kan worden vergoed als hij aantoont dat de bestuurder van dat voertuig niet aansprakelijk is voor het ongeval (Art. 19bis-11, § 2, WAM).

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210607.3F.1](#))

Begrip schade – Vormen van schade – Verkeersongeval – Verscheidene hoofdelijk gehouden daders – Regresvordering van de verzekeraar tegen zijn verzekerde – Rechtsvordering tot vrijwaring van de verzekerde tegen zijn makelaar – Beroepsfout van de makelaar – Bijdragevordering tot beloop van 50 pct. van de schade

Arrest van 17 september 2021 ([C.20.0254.F](#))

Dit arrest wordt besproken in de categorie “Burgerlijk recht – Buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht”.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210917.1F.4](#))

Andere uitspraken in economisch recht

Goederenvervoer – Luchtvervoer – Weigering van verzoek tot compensatie van de annulatie of vertraging van de vlucht – Misdrijf – Verjaringstermijn

Arrest van 11 juni 2021 ([C.20.0185.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal met opdracht M. Deconynck

De overtreding van de verplichtingen opgelegd in de artikelen 5, 6 en 7 van de Passagiersverordening maakt het misdrijf uit vervat in artikel 32, 1^{ste} lid, Wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de Wet van 16 november 1919 betreffende de regeling der luchtvaart.

De vordering tot betaling van de in artikel 7 Passagiersverordening bedoelde compensatie is gebaseerd op een overeenkomst van personenvervoer zodat de passagiers die vordering evenals een eventueel voorafgaand verzoek tot compensatie moeten instellen binnen een termijn van 1 jaar te rekenen vanaf de dag van de vertraging, welke de contractuele wanprestatie uitmaakt die aanleiding geeft tot de vordering.

Er is sprake van een overtreding waarop de gemeenrechtelijke verjaringstermijn inzake misdrijven van toepassing is wanneer de luchtvaartmaatschappij ten onrechte weigert in te gaan op een door de passagier tijdig ingediend verzoek tot compensatie van de annulering of vertraging van de vlucht.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210611.1N.5](#))