



Hof van Cassatie

LIBERCAS

6 - 2022



AANSPRAKELIJKHEID BUITEN OVEREENKOMST

SCHADE

Schade - Begrip - Vormen - Begrip - Verlies van een kans om een verhoopt voordeel te verkrijgen - Welslagen van een aansprakelijkheidsvordering - Ambt van de rechter

Wanneer het aangevoerde voordeel bestaat in het welslagen van een aansprakelijkheidsvordering, moet de rechter nagaan of de aansprakelijkheidsvoorwaarden vermoedelijk vervuld zijn.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

10 september 2020

C.19.0357.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.5](#)

AC nr. ...

Schade - Begrip - Vormen - Begrip - Verlies van een kans om een verhoopt voordeel te verkrijgen - Vaststaand karakter van de schade

Wanneer de schade bestaat in het verlies van een kans om een verhoopt voordeel te verkrijgen, staat die schade vast wanneer het verlies, dat in een oorzakelijk verband staat tot de fout, betrekking heeft op een waarschijnlijk voordeel (1). (1) Cass. 13 mei 2016, AR C.15.0395.F, AC 2016, nr. 322, met concl. van advocaat-generaal Nolet de Brauwere op datum in Pas.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

10 september 2020

C.19.0357.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.5](#)

AC nr. ...



ARBEID

ALLERLEI

Allerlei - Sociaal Strafwetboek - Misdrijf - Bewijskracht van de processen-verbaal

De termijn van veertien dagen, bedoeld in artikel 66, tweede lid, Sociaal Strafwetboek, gaat pas in op het ogenblik waarop de onderzoekers met zekerheid kennis konden hebben van alle bestanddelen van de inbreuk en er geen enkele twijfel over de identiteit van de dader meer bestond; de vraag of alle bestanddelen van de inbreuk met zekerheid zijn gekend en er geen enkele twijfel over de identiteit van de dader bestaat, wordt door de rechter op onaantastbare wijze beoordeeld.

- Art. 66, tweede lid Wet 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

9 september 2020

P.19.1308.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.3](#)

AC nr. ...

Allerlei - Tewerkstelling van buitenlandse werknemers - Reglementering - Bevoegdheidsoverdracht van de federale staat aan de gewesten - Artikel 175 Sociaal Strafwetboek - Opheffing door de wet van 9 mei 2018

Overeenkomstig artikel 94, § 1, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen, blijven de bepalingen van de wet van 30 april 1999, waaronder ook de artikelen 4 en 4/1 alsook artikel 175 Sociaal Strafwetboek, van toepassing zolang de gewesten de bepalingen van de wet van 30 april 1999, waaronder ook de artikelen 4 en 4/1 en artikel 175 Sociaal Strafwetboek, elk voor wat hen betreft niet hebben gewijzigd of opgeheven (1); bijgevolg is artikel 175 Sociaal Strafwetboek, hoewel opgeheven door artikel 3 van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden (2), die een artikel 175/1 in het Sociaal Strafwetboek heeft ingevoegd, voor het Waalse Gewest ononderbroken van toepassing gebleven tot de opheffing ervan, op 1 juli 2019 (3), door artikel 150, § 2, van het Waalse decreet van 28 februari 2019 (4) en zijn de misdrijven die door dat artikel 175 werden bestraft vanaf die datum bij toepassing van dat decreet strafbaar geworden (5). (1) Art. 6, § 1, IX, 3°, eerste lid, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen bepaalt dat "de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet zijn: (...) IX. (Wat het tewerkstellingsbeleid betreft: (...)) 3° de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, met uitzondering van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in het kader van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen." (2) Art. 5 van de wet van 9 mei 2018, dat een artikel 175/1 invoegt in het Sociaal Strafwetboek, verwijst naar de inwerkingtreding van de wet van diezelfde datum betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, waarvan artikel 12 bepaalt: "deze wet treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten". Luidens artikel 45 van voornoemd akkoord wordt het afgesloten voor onbepaalde duur en treedt het in werking op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de laatste goedkeurende akte uitgaande van de partijen, namelijk op 24 december 2018, d.i. de datum van



bekendmaking van de wet van 12 november 2018 houdende instemming met dat akkoord. (3) Namelijk, bij toepassing van art. 40 van het besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en reglementeringen, de tiende dag volgend op de dag van bekendmaking van dat besluit, BS 21 juni 2019. (4) Decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en reglementeringen, BS 3 mei 2019, van kracht op 1 juli 2019. (5) Waarvan de artt. 113 en 114 respectievelijk de artt. 12 en 12/1 van de wet van 30 april 1999 herstellen en invoegen; zie Cass. 17 december 2019, AR P.19.1138.N, AC 2019, nr. 678.

- Art. 150 Decreet betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze

- Art. 175 Wet 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

9 september 2020

P.19.1308.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.3](#)

AC nr. ...



BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE

- Dwangbevel - Bevoegdheid tot uitvaardiging - Delegatie van handtekeningsbevoegdheid - Mogelijkheid - Bewijs

De ontvanger kan zijn bevoegdheid om een dwangbevel uit te vaardigen niet delegeren; hij kan wel een door hem uitgevaardigd dwangbevel laten ondertekenen door een ondergeschikte aan wie hij zijn handtekeningsbevoegdheid heeft gedelegeerd; het bewijs van het bestaan van een delegatie van handtekeningsbevoegdheid kan door de administratie worden geleverd aan de hand van feitelijke vermoedens.

- Art. 85 Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde

4 december 2020

F.19.0042.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.6](#)

AC nr. ...



BESLAG

GEDWONGEN TENUITVOERLEGGING

Gedwongen tenuitvoerlegging - Beslagrechter - Beschikking - In beslag genomen onroerend goed - Bevel tot verkoop uit de hand - Omstandigheden

Een verkoop uit de hand kan in het belang van de partijen ook worden bevolen nadat krachtens artikel 1580 Gerechtelijk Wetboek een notaris werd aangesteld om tot de veiling van de in beslag genomen goederen over te gaan (1). (1) De beslagrechter oordeelt soeverein in feite of de machtiging tot onderhandse verkoop kan worden ingewilligd. Het Hof van Cassatie oefent op deze beslissing een marginaal toetsingsrecht uit. H.V.

- Artt. 1580bis en 1580ter Gerechtelijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0630.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.15](#)

AC nr. ...



BESLAG OP ONROEREND GOED [ZIE: 065 BESLAG]

- Gedwongen tenuitvoerlegging - Beslagrechter - Beschikking - Bevel tot verkoop uit de hand - Omstandigheden

Een verkoop uit de hand kan in het belang van de partijen ook worden bevolen nadat krachtens artikel 1580 Gerechtelijk Wetboek een notaris werd aangesteld om tot de veiling van de in beslag genomen goederen over te gaan (1). (1) De beslagrechter oordeelt soeverein in feite of de machtiging tot onderhandse verkoop kan worden ingewilligd. Het Hof van Cassatie oefent op deze beslissing een marginaal toetsingsrecht uit. H.V.

- Artt. 1580bis en 1580ter Gerechtelijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0630.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.15](#)

AC nr. ...



BEVOEGDHEID EN AANLEG

BURGERLIJKE ZAKEN

***Burgerlijke zaken - Aanleg - Waarde van het geschil - Waarde van het geschil -
Vordering die strekt tot het aanhouden van de uitspraak over de overige
schadeposten - Geen waarderingsgrondslag***

De vordering die strekt tot toekenning van een provisie en het aanhouden van de uitspraak over de overige schadeposten biedt in de regel niet de grondslagen voor de bepaling van de waarde van het geschil, zodat het geschil in eerste aanleg wordt berecht.

- Art. 619 Gerechtelijk Wetboek

3 september 2020

C.18.0467.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200903.1F.6](#)

AC nr. ...



BEWIJS

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Onteigening ten algemene nutte - Billijke en voorafgaande schadeloosstelling - Bewijs - Bewijslast - Voorwerp

De onteigende partij die de billijke schadeloosstelling van zijn schade vordert, moet het gewettigd karakter van die schade bewijzen.

- Art. 870 Gerechtelijk Wetboek
- Art. 1315, eerste lid Burgerlijk Wetboek
- Art. 16 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

C.19.0227.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.4](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Wegverkeer - Overtreding - Titularis van de nummerplaat - Vermoeden van schuld - Voorleggen van bewijzen - Bewijswaarde - Onaantastbare beoordeling door de rechter

De rechter beoordeelt onaantastbaar de bewijswaarde van de door de titularis van de nummerplaat voorgelegde bewijzen die van aard zijn het in artikel 67bis Wegverkeerswet bepaalde vermoeden te weerleggen zonder dat hij ertoe gehouden is om bijkomende bewijsgegevens te verzoeken wanneer hij oordeelt dat de voorgelegde gegevens onvoldoende zijn; dit levert geen niet-toegelaten omkering van de bewijslast noch miskennis van het recht van verdediging op, zelfs niet als de zaak eerst in hoger beroep op tegenspraak werd behandeld (1). (1) Cass. 22 oktober 2013, AR P.13.0040.N, AC 2013, nr. 539.

- Art. 67bis Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

30 juni 2020

P.20.0022.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.20](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Wegverkeer - Overtreding - Gehuurd voertuig - Bestuurder van het voertuig

De bewijslast voor het feit dat een beklaagde een op zijn naam gehuurd voertuig bestuurde waarmee een verkeersovertreding is begaan ligt bij de vervolgende partij; de beklaagde moet zijn onschuld niet bewijzen.

30 juni 2020

P.20.0632.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.21](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Sociaal Strafwetboek - Misdrijf - Bewijskracht van de processen-verbaal



De termijn van veertien dagen, bedoeld in artikel 66, tweede lid, Sociaal Strafwetboek, gaat pas in op het ogenblik waarop de onderzoekers met zekerheid kennis konden hebben van alle bestanddelen van de inbreuk en er geen enkele twijfel over de identiteit van de dader meer bestond; de vraag of alle bestanddelen van de inbreuk met zekerheid zijn gekend en er geen enkele twijfel over de identiteit van de dader bestaat, wordt door de rechter op onaantastbare wijze beoordeeld.

- Art. 66, tweede lid Wet 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

9 september 2020

P.19.1308.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.3](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Vermoedens - Wegverkeer - Overtreding - Titularis van de nummerplaat - Vermoeden van schuld - Voorleggen van bewijzen - Bewijswaarde - Beoordeling - Opdracht van de rechter

De rechter beoordeelt onaantastbaar de bewijswaarde van de door de titularis van de nummerplaat voorgelegde bewijzen die van aard zijn het in artikel 67bis Wegverkeerswet bepaalde vermoeden te weerleggen zonder dat hij ertoe gehouden is om bijkomende bewijsgegevens te verzoeken wanneer hij oordeelt dat de voorgelegde gegevens onvoldoende zijn; dit levert geen niet-toegelaten omkering van de bewijslast noch miskenning van het recht van verdediging op, zelfs niet als de zaak eerst in hoger beroep op tegenspraak werd behandeld (1). (1) Cass. 22 oktober 2013, AR P.13.0040.N, AC 2013, nr. 539.

- Art. 67bis Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

30 juni 2020

P.20.0022.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.20](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Vermoedens - Vermoeden van onschuld - Voorleggen van bewijzen - Geloofwaardigheid - Onaantastbare beoordeling door de rechter

Het vermoeden van onschuld houdt niet in dat de rechter de door de beklagde aangevoerde feitelijke gegevens voor waar moet aannemen en hij die aanvoeringen niet op hun geloofwaardigheid mag beoordelen.

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

30 juni 2020

P.20.0632.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.21](#)

AC nr. ...



CASSATIE

Vernietiging - Omvang - Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering - Burgerlijke partij - Hof van assisen - Vrijspraak - Geen cassatieberoep ingesteld door het openbaar ministerie - Arrest inzake de burgerlijke rechtsvordering - Cassatieberoep ingesteld door de burgerlijke partij - Vernietiging - Verwijzing naar de rechtbank van eerste aanleg - Toepassing

Bij vernietiging van het arrest van het hof van assisen dat uitspraak doet over de burgerlijke vordering wordt de zaak verwezen naar de rechtbank van eerste aanleg (1). (1)
Zie concl. OM.

- Art. 435, tweede lid Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0240.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#)

AC nr. ...



CASSATIEBEROEP

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Vormen - Algemeen - Verschillende arresten door het hof van beroep gevelde in afzonderlijke zaken - Eén cassatievoorziening - Ontvankelijkheid

Artikel 1079 Gerechtelijk Wetboek moet strikt worden geïnterpreteerd; bijgevolg kan in fiscale zaken niet met één cassatievoorziening worden opgekomen tegen verschillende arresten die door het hof van beroep in afzonderlijke zaken zijn gevelde; artikel 701 Gerechtelijk Wetboek is niet van toepassing in de procedure voor het Hof (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 1079 Gerechtelijk Wetboek

4 december 2020

F.19.0066.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.5](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Duur, begin en einde - Uitspraak bij verstek in hoger beroep die vatbaar is voor verzet - Verzet in de buitengewone termijn - Ongedaan verzet - Cassatieberoep ingesteld tegen de uitspraak bij verstek en het ongedaan verzet - Ontvankelijkheid

Wanneer een beslissing bij verstek is geweest en vatbaar is voor verzet, neemt de termijn om cassatieberoep in te stellen een aanvang bij het verstrijken van de termijn van verzet of, wanneer de beslissing bij verstek is geweest ten aanzien van de beklagde of beschuldigde, na het verstrijken van de gewone termijn van verzet, waarbij het cassatieberoep moet worden ingesteld binnen vijftien dagen na het verstrijken van die termijn, zelfs als het verzet ongedaan wordt verklaard en het verzet in de buitengewone termijn is ingesteld omdat het arrest bij verstek niet aan de persoon van de beklagde is betekend (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 187, §§ 1 en 6, 359 en 424 Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0535.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.15](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Tussenvonnissen - Aanstelling deskundige - Verzending van de zaak naar de eerste rechter - Ontvankelijkheid van het hoger beroep tegen het tussenvonnissen - Ontvankelijkheid van het cassatieberoep

De beslissing die het hoger beroep tegen het vonnis tot aanstelling van een deskundige onontvankelijk verklaart en de zaak voor verdere afhandeling terug naar de eerste rechter verzendt is geen beslissing die vatbaar is voor onmiddellijk cassatieberoep (1). (1) Cass. 19 juni 2013, AR P.12.0282.N, AC 2013, nr. 381; Cass. 7 mei 1997, AR P.96.1351.F, AC 1997, nr. 220. Zie H. VAN BAVEL, "Ontvankelijkheid van de voorziening in cassatie", in Cassatie in strafzaken, Intersentia, 2014, 18.

- Art. 420 Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0370.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.14](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor cassatieberoep - Strafvordering - Algemeen -



Verruimde minnelijke schikking in strafzaken - Verzoek tot bekrachtiging ingediend door het openbaar ministerie - Beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling dat ze daartoe niet bevoegd is - Beslissing inzake bevoegdheid - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Krachtens artikel 420, tweede lid, 1°, Wetboek van Strafvordering kan tegen de beslissingen inzake bevoegdheid onmiddellijk cassatieberoep worden ingesteld; zijn met name beslissingen inzake bevoegdheid, de arresten en vonnissen die uitspraak doen over een door de partijen opgeworpen geschil betreffende de bevoegdheid van de rechter om kennis te nemen van een voor hem gebrachte vordering (1); wanneer er voor de kamer van inbeschuldigingstelling een debat plaatsvindt over de bevoegdheid van die kamer om uitspraak te doen over een door het openbaar ministerie ingediend verzoek tot bekrachtiging van een verruimde minnelijke schikking, is het arrest dat beslist dat de appelrechters daartoe niet bevoegd zijn, een beslissing inzake bevoegdheid en kan hiertegen dus onmiddellijk cassatieberoep worden ingesteld in de zin van voormeld artikel 420, tweede lid, 1° (2). (1) Zie Cass. 13 september 2017, AR P.17.0307.F, AC 2017, nr. 466; Cass. 19 januari 2005, AR P.04.1515.F, AC 2005, nr. 39; Cass. 7 juni 1994, AR P.94.0628.N, AC 1994, nr. 293; concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas. vóór Cass. 31 oktober 2018, AR P.18.0897.F, Pas. 2018, nr. 598; M.-A. BEERNAERT, H.-D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, La Charte, Brugge, 8e uitg., 2017, dl. I, p. 950. (2) In tegenstelling tot, met name, het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling waarmee ze, na aanneming van verzachtende omstandigheden, de verwijzing van de inverdenkinggestelde naar de correctionele rechtbank beveelt (Cass. 8 juni 2016, RG P.16.0562.F, AC 2016, nr. 385, met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.).

- Art. 8 Gerechtelijk Wetboek

- Artt. 216bis, § 2, en 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

9 september 2020

P.20.0358.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.13](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor cassatieberoep - Strafvordering - Beslissingen uit hun aard niet vatbaar voor cassatieberoep - Strafvordering - Beroep van de persoon benadeeld door een inbeslagneming met betrekking tot zijn goederen - Weigering van de SUO-magistraat om het beslag op te heffen - Beroep bij de strafuitvoeringsrechter - Verwerping van het beroep - Cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Krachtens artikel 464/36, § 6, vijfde lid, Wetboek van Strafvordering kan tegen het vonnis van de strafuitvoeringsrechter dat uitspraak doet over het beroep, ingesteld door de persoon die benadeeld is door een inbeslagneming met betrekking tot zijn goederen, tegen de beslissing van de SUO-magistraat tot verwerping van zijn verzoek tot opheffing van die uitvoeringshandeling geen cassatieberoep worden ingesteld, en het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat die uitsluiting verenigbaar is met de artikelen 10, 11 en 13 Grondwet (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 480.

- Art. 464/36, § 6, vijfde lid Wetboek van Strafvordering

2 september 2020

P.20.0625.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.9](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor cassatieberoep - Strafvordering - Beslissingen uit hun aard niet vatbaar voor cassatieberoep - Uitspraak bij verstek in hoger beroep die vatbaar is voor verzet - Verzet in de buitengewone termijn - Ongedaan



**verzet - Cassatieberoep ingesteld tegen de uitspraak bij verstek en het ongedaan
verzet - Ontvankelijkheid**

Wanneer een beslissing bij verstek is geweest en vatbaar is voor verzet, neemt de termijn om cassatieberoep in te stellen een aanvang bij het verstrijken van de termijn van verzet of, wanneer de beslissing bij verstek is geweest ten aanzien van de beklaagde of beschuldigde, na het verstrijken van de gewone termijn van verzet, waarbij het cassatieberoep moet worden ingesteld binnen vijftien dagen na het verstrijken van die termijn, zelfs als het verzet ongedaan wordt verklaard en het verzet in de buitengewone termijn is ingesteld omdat het arrest bij verstek niet aan de persoon van de beklaagde is betekend (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 187, §§ 1 en 6, 359 en 424 Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0535.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.15](#)

AC nr. ...

**Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor cassatieberoep - Strafvordering - Allerlei -
Burgerlijke partij - Hof van assisen - Vrijspraak - Cassatieberoep door burgerlijke
partij - Ontvankelijkheid**

De burgerlijke partij kan geen cassatieberoep instellen tegen de beslissing van het hof van assisen over de strafvordering (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 359, derde lid, en 412 Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0240.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#)

AC nr. ...



CASSATIEMIDDELEN

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Nieuw middel - Moeilijkheden in verband met de verdeling van de zaken onder de kamers van een zelfde hof van beroep - Ontvankelijkheid

Moeilijkheden in verband met de verdeling van de zaken onder de kamers van een zelfde hof van beroep kunnen niet voor het eerst voor het Hof worden aangevoerd.

10 september 2020

F.19.0079.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#)

AC nr. ...

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Vereiste vermeldingen - Wettelijke bepalingen - Rechtstreeks werkende internationale verdragsbepalingen - Belgische goedkeuringswet - Noodzaak tot vermelding

Artikel 1080 Gerechtelijk Wetboek vereist niet dat in het verzoekschrift tot cassatie, naast de schending van rechtstreeks werkende internationale verdragsbepalingen, ook de Belgische wet tot goedkeuring van dit verdrag wordt vermeld (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 1080 Gerechtelijk Wetboek

4 december 2020

F.19.0126.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.3](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Belang - Samenloop van misdrijven - Eenheid van opzet - Uitspraak van een enkele straf - Middelen dat de appelrechters verwijt geen onderscheiden straffen te hebben uitgesproken - Belang

Het middel is van belang ontbloom wanneer het de beslissing in hoger beroep verwijt de eenheid van opzet tussen de aan de eiser ten laste gelegde misdrijven in aanmerking te hebben genomen en te hebben geweigerd onderscheiden straffen voor die misdrijven te hebben willen uitspreken, terwijl de toepassing van onderscheiden straffen, bij gebrek aan door de rechtbank in aanmerking genomen verzachtende omstandigheden, niet kon leiden tot de veroordeling van de eiser tot straffen waarvan het totaal lager was dan de door de appelrechters uitgesproken enkele straf.

- Artt. 60 en 65 Strafwetboek

2 september 2020

P.19.1313.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.1](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Onaantastbare beoordeling door feitenrechter - Misdrijf - Schulduitsluitingsgrond - Onoverkomelijke rechtsdwaling - Toezicht door het Hof



Dwaling kan slechts schulditsluitend zijn als ze onoverkomelijk is, wat betekent dat uit de omstandigheden kan worden afgeleid dat de persoon die zich op de dwaling beroept, heeft gehandeld zoals ieder redelijk en voorzichtig persoon in dezelfde situatie zou hebben gehandeld (1); de rechter beoordeelt in feite of de beklaagde zich in een toestand van onoverkomelijke dwaling bevond, waarbij het Hof nagaat of de rechter uit de door hem vastgestelde feiten onoverkomelijke dwaling mocht afleiden (2); de omstandigheid dat de beklaagde voorhoudt dat de draagwijdte van de strafwet niet duidelijk is, levert als dusdanig geen onoverkomelijke dwaling op. (1) Cass. 2 oktober 2018, AR P.17.0854.N, AC 2018, nr. 514; Cass. 18 november 2013, AR S.12.0076.F, AC 2013, nr. 612, met concl. van advocaat generaal J.M. GENICOT, op datum in Pas.; Cass. 28 maart 2012, AR P.11.2083.F, AC 2012, nr. 202; Cass. 12 februari 1985, AR 8946 AC 1984-85, 802; Zie S. BRAHY, "De l'effet justificatif de l'erreur en droit pénal", RDP 1976-77, 339-359; M. FAURE, "De onoverkomelijke rechtsdwaling in milieustrafzaken", RW 1991-92, 937-950; B. DE SMET, "De onoverkomelijke rechtsdwaling als wapen tegen overregulering en artificiële incriminaties", RW 1992-93, 1288-1295; F. KUTY, Principes généraux du droit pénal belge, Vol. 2, L'infraction pénale, Brussel, Larcier, 2012, 505-522; A. DE NAUW en F. DERUYCK, Overzicht van het Belgisch algemeen strafrecht, Die Keure, 2017, 100-103; C. VAN DEN WYNGAERT, S. VANDROMME en Ph. TRAEST, Strafrecht en strafprocesrecht in hoofdlijnen, Oud-Turnhout, GompelSvacina, 2019, 346-354. (2) Cass. 6 september 2017, AR P.17.0489.F, AC 2017, nr. 449, RDP 2018, 187; Cass. 18 oktober 2016, AR P.14.1969.N, AC 2016, nr. 580; Zie T. MOREAU en D. VANDERMEERSCH, *Eléments de droit pénal*, Die Keure, 2019, 179-182.



DOUANE EN ACCIJNZEN

- Accijnzen - Vergissing in de aangifte ten verbruik - Teruggaaf - Mogelijkheid

Teruggaaf van accijns is niet mogelijk voor het geval waarin de accijns betrekking heeft op een accijnsproduct dat bij vergissing werd uitgeslagen tot verbruik hier te lande; het loutere feit van een vergissing in de aangifte ten verbruik doet immers geen afbreuk aan de omstandigheid dat door die aangifte het accijnsproduct in België kan en mag worden verbruikt en er een accijnsschuld is ontstaan, ongeacht de doorverkoop en verzending van het accijnsproduct naar een buitenlandse afnemer (1). (1) Het Hof formuleerde in een arrest van dezelfde datum een identieke rechtsregel in de zaak F.19.0018.N.

- Art. 236 EEG-Verordening nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek

4 december 2020

F.19.0086.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.10](#)

AC nr. ...

ERFENISSEN

- Huwelijksvermogensstelsels - Bedongen stelsels - Verblijvingsbeding - Uitwerking - Nalatenschap - Inbreng - Inkorting

Wanneer de huwelijksgemeenschap ingevolge een verblijvingsbeding in haar totaliteit toekomt aan de langstlevende echtgenoot, dient de erfrechtelijke verrekening door inbreng of inkorting daarentegen niet te gebeuren in de nalatenschap van de vooroverleden echtgenoot aangezien de geschonken goederen dan geen deel uitmaken van diens nalatenschap (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 843, 850, 920 en 922 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...

- Huwelijksvermogensstelsels - Gemeenschapsgoederen - Schenkingen - Nalatenschap - Inbreng - Inkorting

Wanneer tijdens het huwelijk door de echtgenoten gemeenschapsgoederen werden geschonken, moet de inbreng of de inkorting van deze schenking gebeuren in de nalatenschap van de vooroverleden echtgenoot in de mate dat de geschonken goederen, indien de schenking niet zou hebben plaatsgevonden, in diens nalatenschap zouden zijn gevallen (1) (2). (1) Zie concl. OM. (2) De artikelen 843, 920 en 922 Oud BW voor hun wijziging door de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de erfenissen en de giften betreft en tot wijziging van diverse andere bepalingen ter zake.

- Artt. 843, 850, 920 en 922 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...

- Huwelijksvermogensstelsels - Bedongen stelsels - Vereffening en verdeling - Verblijvingsbeding - Nalatenschap - Uitwerking

Een huwelijksvoordeel valt niet in de nalatenschap, maar behoort de langstlevende echtgenoot toe ingevolge de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogensstelsel (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 1445, 1461, 1464, eerste en tweede lid, en 1465 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...

- Inbreng van giften - Inkorting - Doel

De inbreng van giften strekt ertoe het wettelijk erfrecht, dat de gelijkheid onder de wettelijke erfgenamen vooropstelt, te beschermen, terwijl de inkorting ertoe strekt te verhinderen dat het voorbehouden erfdeel dat de wet aan bepaalde erfgenamen toekent, wordt uitgehold; hieruit volgt dat een schenking moet worden ingebracht in of, met het oog op een eventuele inkorting, fictief moet worden toegevoegd aan de nalatenschap waartoe de geschonken goederen zou hebben behoord indien de schenking niet zou zijn verricht (1) (2). (1) Zie concl. OM. (2) De artikelen 843, 920 en 922 Oud BW voor hun wijziging door de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de erfenissen en de giften betreft en tot wijziging van diverse andere bepalingen ter zake.

- Artt. 843, 850, 920 en 922 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...





EUROPESE UNIE

VERDRAGSBEPALINGEN

Verdragsbepalingen - Algemeen - Beginsel van de Unietrouw - Nationale rechter - Uitlegging nationale bepalingen in overeenstemming met het Unierecht - Vereiste

Het beginsel van de Unietrouw, vervat in artikel 10 EG-Verdrag, vereist dat de nationale rechter artikel 53, 6°, WIB 1992 in die zin uitlegt dat het aftrekverbod ook van toepassing is op de door de Europese Commissie krachtens artikel 23, lid 2, a), Verordening 1/2003 opgelegde geldboeten wegens een inbreuk op artikel 81 of 82 EG-Verdrag, opdat de verwezenlijking van de doelstellingen van de Unierechtelijke verbods- en sanctiebepalingen inzake het mededingingsrecht niet in gevaar wordt gebracht (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 53, 6° Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

4 december 2020

F.19.0126.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.3](#)

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Algemeen - Unieburger - Migrerende werknemer - Verblijfstitel - Grondslag

Het wettelijk verblijf zoals bedoeld in artikel 7bis, § 2, eerste lid, 2°, WBN dat in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van artikel 12bis, § 1, 2°, WBN inzake de nationaliteitsverklaring, moet in die zin worden uitgelegd, conform artikel 25 Burgerschapsrichtlijn, dat de toelating of machtiging van de Unieburger die in het Rijk werknemer is, om meer dan drie maanden in het Rijk te verblijven of om er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet, rechtstreeks voortvloeit uit artikel 21, eerste lid, VWEU, zodra voldaan is aan de voorwaarden van de artikelen 7, eerste lid, a), of 16, eerste lid, Burgerschapsrichtlijn, zoals omgezet in de artikelen 40, § 4, 1°, en 42quinquies, § 1, Vreemdelingenwet.

7 december 2020

C.20.0213.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.5](#)

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Algemeen - Unieburger familielid - Familielid van een migrerende werknemer - Verblijfstitel - Grondslag

Het wettelijk verblijf zoals bedoeld in artikel 7bis, § 2, eerste lid, 2°, WBN dat in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van artikel 12bis, § 1, 1°, WBN inzake de nationaliteitsverklaring, moet in die zin worden uitgelegd dat de toelating of machtiging van de Unieburger die familielid is van een burger van de Unie die in het Rijk werknemer is, om meer dan drie maanden in het Rijk te verblijven of om er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet, rechtstreeks voortvloeit uit het Unierecht, zodra voldaan is aan de voorwaarden van de artikelen 7, eerste lid, d), of 16, eerste lid, Richtlijn 2004/38/EG van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, zoals omgezet in de artikelen 40bis, § 2 en § 4, en 42quinquies, § 1, Vreemdelingenwet.

7 december 2020

C.20.0224.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.6](#)

AC nr. ...



GEMEENTE-, PROVINCIE- EN PLAATSELIJKE BELASTINGEN

GEMEENTEBELASTINGEN

Gemeentebelastingen - Publiekrechtelijke rechtspersonen - Openbare domeingoederen - Privatedomeingoederen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang - Belasting

De openbare domeingoederen van de publiekrechtelijke rechtspersonen en de privatedomeingoederen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang zijn, uit hun aard, niet aan belasting onderworpen (1). (1) Cass. 23 februari 2018, AR F.16.0102.F, AC 2018, nr. 120, met concl. van eerste advocaat-generaal HENKES, op datum in Pas.

- Artt. 170 en 172 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020 F.18.0168.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.1](#) AC nr. ...

Gemeentebelastingen - Retributie - Begrip

De retributie is de vergoeding die de overheid van bepaalde belastingplichtigen vordert als tegenprestatie voor een bijzondere dienst die ze in hun persoonlijk belang heeft geleverd of voor een rechtstreeks en bijzonder voordeel dat zij hen heeft toegestaan; het bedrag van de retributie moet in een redelijke verhouding staan tot het belang van de verleende dienst, zo niet verliest ze haar karakter van retributie en moet ze als een belasting worden beschouwd (1). (1) Cass. 10 mei 2002, AR C.01.0034.F, AC 2002, nr. 285.

- Art. 173 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020 F.19.0079.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#) AC nr. ...



GERECHTSKOSTEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Procedure voor de feitenrechter - Meerdere telastleggingen - Eis van de burgerlijke partij - Gedeeltelijke vrijspraak van de beklaagde - Berekening van het bedrag rechtsplegingsvergoeding - Beoordeling

De strafrechter kan een beklaagde slechts veroordelen tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding aan de burgerlijke partij indien hij de beklaagde schuldig verklaart aan de misdrijven waarop de burgerlijke partij haar rechtsvordering steunt; bij vrijspraak voor een of meerdere telastleggingen kan de strafrechter bij het bepalen van de rechtsplegingsvergoeding geen rekening houden met het bedrag gevorderd door de burgerlijke partij voor de telastleggingen waarvoor hij vrijspreekt.

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.19.1109.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.10](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Procedure voor de feitenrechter - Veroordeling tot de rechtsplegingsvergoeding - Eis van de burgerlijke partij - Maatstaf - Gevorderd bedrag - Overwaardering

De rechter dient het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding in beginsel te berekenen op basis van het gevorderde bedrag en niet op basis van het aan het in het gelijk gestelde partij toegekende bedrag; hij kan de rechtsplegingsvergoeding niettemin berekenen op basis van het toegekende bedrag wanneer het gevorderde bedrag volgt ofwel uit een klaarblijkelijke overwaardering die de normaal bedachtzame en zorgvuldige rechtszoekende niet zou hebben begaan; ofwel uit een te kwader trouw verrichte verhoging die als enig doel had op kunstmatige wijze het bedrag van de vordering op te trekken tot een hogere schijf van de rechtsplegingsvergoeding, zonder hiertoe verplicht te zijn (1). (1) Cass. 17 november 2010, AR P.10.0863.F, AC 2010, nr. 681.

- Art. 1 KB 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 Wet 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid

- Art. 1022, tweede lid Gerechtelijk Wetboek

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.19.1109.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.10](#)

AC nr. ...



GRONDWET

GRONDWET 1994 (ART. 1 TOT 99)

Art. 12 - Recht op persoonlijke vrijheid - Legaliteitsbeginsel - Strafbare gedraging - Toepassing van de strafwet in de tijd

De rechter kan een beklagde slechts schuldig verklaren aan een misdrijf en daarvoor bestraffen als er een wettelijke bepaling voorhanden is die op het ogenblik van de gedraging die gedraging strafbaar stelde.

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek
- Artt. 12, tweede lid, en 14 De gecoördineerde Grondwet 1994

30 juni 2020 P.20.0355.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.16](#) AC nr. ...

Art. 14 - Legaliteitsbeginsel - Strafbare gedraging - Toepassing van de strafwet in de tijd

De rechter kan een beklagde slechts schuldig verklaren aan een misdrijf en daarvoor bestraffen als er een wettelijke bepaling voorhanden is die op het ogenblik van de gedraging die gedraging strafbaar stelde.

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek
- Artt. 12, tweede lid, en 14 De gecoördineerde Grondwet 1994

30 juni 2020 P.20.0355.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.16](#) AC nr. ...

Art. 16 - Onteigening ten algemenen nutte - Billijke en voorafgaande schadeloosstelling - Behoud van een onrechtmatige toestand

De vordering tot vergoeding van de litigieuze inrichting strekt tot het behoud van een onrechtmatige toestand wanneer hiervoor niet de vereiste vergunning was verkregen en geen enkele regularisatievergunning was aangevraagd.

- Art. 16 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020 C.19.0227.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.4](#) AC nr. ...

Art. 16 - Onteigening ten algemenen nutte - Billijke en voorafgaande schadeloosstelling - Bewijs - Bewijslast - Voorwerp

De onteigende partij die de billijke schadeloosstelling van zijn schade vordert, moet het gewettigd karakter van die schade bewijzen.

- Art. 870 Gerechtelijk Wetboek
- Art. 1315, eerste lid Burgerlijk Wetboek
- Art. 16 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020 C.19.0227.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.4](#) AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE)

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 149 - Middel - Begrip - Vermelding "toekenning van de verschoningsgrond uitlokking" op het grievenformulier in hoger beroep - Invloed op de verplichting van de rechter om zijn beslissing met redenen te omkleden



Een middel is de aanvoering, door een partij, van een feit, handeling of tekst waaruit zij via een juridische redenering de gegrondheid van een verzoek, verweer of uitzondering meent te kunnen afleiden (1); aangezien de vermelding "toekenning van de verschoningsgrond uitlokking" op het grievenformulier in hoger beroep geen middel vormt, dienen de appelrechters in hun beslissing niet de reden op te geven waarom zij die verschoningsgrond niet in aanmerking hebben genomen (2). (1) Cass. 8 mei 2019, AR P.19.0441.F, AC 2019, nr. 273; Cass. 31 mei 2011, AR P.10.2037.F, AC 2011, nr. 370 (A, vierde middel). Immers "volgt uit artikel 149 Grondwet dat in de mate dat een appellant in een grievenformulier niet alleen zijn grieven aanduidt, maar ook een duidelijke eis, exceptie of verweer formuleert, de appelrechter daarop moet antwoorden, maar dit artikel houdt niet in dat de rechter moet antwoorden op een aanvoering waaruit de appellant geen rechtsgevolg voor de te nemen beslissing afleidt" (Cass. 21 november 2017, AR P.17.0040.N, AC 2017, nr. 660; N.C., 2018, p. 214; Cass. 14 november 2017, AR P.17.0171.N, AC 2017, nr. 643; Cass. 14 november 2017, AR P.16.1250.N, AC 2017, nr. 639). (2) In dezelfde zin heeft het Hof in zijn voormeld arrest van 21 november 2017, AR P.17.0040.N, vastgesteld dat «de [appellanten] met de voormelde aanvoering ["schending EVRM: geen beschikking over raadsheer verhoor politie"] in hun grievenformulier weliswaar hebben aangeduid waarin volgens hen de schending van het EVRM bestaat, maar daaruit geen rechtsgevolg hebben afgeleid voor de door de appelrechters te nemen beslissing. Uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, blijkt evenmin dat de [appellanten] over dat rechtsgevolg verweer hebben gevoerd in een voor de appelrechters genomen conclusie. Aldus bevat die aanvoering geen verweer dat het arrest dient te beantwoorden ».

- Art. 204 Wetboek van Strafvordering
- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

9 september 2020

P.20.0283.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.12](#)

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 149 - Verzoekschrift in hoger beroep of grievenformulier - Aanvoering van een middel - Verplichting voor de rechter om hierop te antwoorden

Uit de artikelen 149 Grondwet en 6.1 EVRM blijkt dat indien de appellant in zijn verzoekschrift in hoger beroep of in het in de plaats daarvan gestelde formulier tegen het vonnis niet enkel de grieven in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering inbrengt maar bovendien een middel aanvoert, het gerecht in hoger beroep hierop dient te antwoorden (1). (1) Zie Cass. 21 november 2017, AR P.17.0040.N, AC 2017, nr. 660; Cass. 14 november 2017, AR P.17.0171.N, AC 2017, nr. 643; Cass. 14 november 2017, AR P.16.1250.N, AC 2017, nr. 639.

- Art. 204 Wetboek van Strafvordering
- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome
- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

9 september 2020

P.20.0283.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.12](#)

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 170 - Publiekrechtelijke rechtspersonen - Openbaredomeingoederen - Privatedomeingoederen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang - Belasting



De openbare domeingooderen van de publiekrechtelijke rechtspersonen en de privatedomeingooderen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang zijn, uit hun aard, niet aan belasting onderworpen (1). (1) Cass. 23 februari 2018, AR F.16.0102.F, AC 2018, nr. 120, met concl. van eerste advocaat-generaal HENKES, op datum in Pas.

- Artt. 170 en 172 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

F.18.0168.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.1](#)

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 172 - Publiekrechtelijke rechtspersonen - Openbare domeingooderen - Privatedomeingooderen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang - Belasting

De openbare domeingooderen van de publiekrechtelijke rechtspersonen en de privatedomeingooderen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang zijn, uit hun aard, niet aan belasting onderworpen (1). (1) Cass. 23 februari 2018, AR F.16.0102.F, AC 2018, nr. 120, met concl. van eerste advocaat-generaal HENKES, op datum in Pas.

- Artt. 170 en 172 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

F.18.0168.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.1](#)

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 173 - Retributie - Begrip

De retributie is de vergoeding die de overheid van bepaalde belastingplichtigen vordert als tegenprestatie voor een bijzondere dienst die ze in hun persoonlijk belang heeft geleverd of voor een rechtstreeks en bijzonder voordeel dat zij hen heeft toegestaan; het bedrag van de retributie moet in een redelijke verhouding staan tot het belang van de verleende dienst, zo niet verliest ze haar karakter van retributie en moet ze als een belasting worden beschouwd (1). (1) Cass. 10 mei 2002, AR C.01.0034.F, AC 2002, nr. 285.

- Art. 173 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

F.19.0079.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#)

AC nr. ...



GRONDWETTELIJK HOF

- Prejudiciële vraag - Niet-ontvankelijk cassatieberoep - Prejudiciële vraag die geen verband houdt met de ontvankelijkheid van het cassatieberoep

Wanneer de niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep voortvloeit uit een reden die geen verband houdt met het middel en met de door de eiser voorgestelde prejudiciële vraag, behoeven deze geen antwoord (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 480.

2 september 2020

P.20.0625.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.9](#)

AC nr. ...



HOF VAN ASSISEN

BURGERLIJKE RECHTSVORDERING

Burgerlijke rechtsvordering - Vrijspraak - Onbevoegdheid te oordelen over de burgerlijke vordering - Motivering - Voornaamste redenen tot staving van de beslissing

Uit de artikelen 6.1. EVRM en 334, eerste lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat het arrest van het hof van assisen de voornaamste redenen en overwegingen moet bevatten die de jury van de schuld of onschuld van de beschuldigde hebben overtuigd, zonder dat het college op alle neergelegde conclusies moet antwoorden, met vermelding van de redenen waarom op elk van de aan de juryleden gestelde vragen positief of negatief is geantwoord (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 334, eerste lid Wetboek van Strafvordering
- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

15 september 2020 P.20.0240.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#) AC nr. ...

EINDARREST

Eindarrest - Vrijspraak - Cassatieberoep door burgerlijke partij - Ontvankelijkheid

De burgerlijke partij kan geen cassatieberoep instellen tegen de beslissing van het hof van assisen over de strafvordering (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 359, derde lid, en 412 Wetboek van Strafvordering

15 september 2020 P.20.0240.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#) AC nr. ...

Eindarrest - Beslissing van de jury - Motivering

Een eerlijk proces vereist dat zowel de burgerlijke partij als de publieke opinie in staat worden gesteld om de beslissing van de jury van het hof van assisen te begrijpen, wat betekent dat de beslissing moet worden gemotiveerd (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

15 september 2020 P.20.0240.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#) AC nr. ...

HOGER BEROEP

STRAFZAKEN (DOUANE EN ACCIJNZEN INBEGREPEN)

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Verzoekschrift in hoger beroep of grievenformulier - Aanvoering van een middel - Verplichting voor de rechter om hierop te antwoorden

Uit de artikelen 149 Grondwet en 6.1 EVRM blijkt dat indien de appelland in zijn verzoekschrift in hoger beroep of in het in de plaats daarvan gestelde formulier tegen het vonnis niet enkel de grieven in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering inbrengt maar bovendien een middel aanvoert, het gerecht in hoger beroep hierop dient te antwoorden (1). (1) Zie Cass. 21 november 2017, AR P.17.0040.N, AC 2017, nr. 660; Cass. 14 november 2017, AR P.17.0171.N, AC 2017, nr. 643; Cass. 14 november 2017, AR P.16.1250.N, AC 2017, nr. 639.

- Art. 204 Wetboek van Strafvordering
- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome
- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

9 september 2020

P.20.0283.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.12](#)

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Middel - Begrip - Grievenformulier in hoger beroep - Vermelding "toekenning van de verschoningsgrond uitlokking" - Invloed op de verplichting van de rechter om zijn beslissing met redenen te omkleden

Een middel is de aanvoering, door een partij, van een feit, handeling of tekst waaruit zij via een juridische redenering de gegrondheid van een verzoek, verweer of uitzondering meent te kunnen afleiden (1); aangezien de vermelding "toekenning van de verschoningsgrond uitlokking" op het grievenformulier in hoger beroep geen middel vormt, dienen de appelrechters in hun beslissing niet de reden op te geven waarom zij die verschoningsgrond niet in aanmerking hebben genomen (2). (1) Cass. 8 mei 2019, AR P.19.0441.F, AC 2019, nr. 273; Cass. 31 mei 2011, AR P.10.2037.F, AC 2011, nr. 370 (A, vierde middel). Immers "volgt uit artikel 149 Grondwet dat in de mate dat een appelland in een grievenformulier niet alleen zijn grieven aanduidt, maar ook een duidelijke eis, exceptie of verweer formuleert, de appelrechter daarop moet antwoorden, maar dit artikel houdt niet in dat de rechter moet antwoorden op een aanvoering waaruit de appelland geen rechtsgevolg voor de te nemen beslissing afleidt" (Cass. 21 november 2017, AR P.17.0040.N, AC 2017, nr. 660; N.C., 2018, p. 214; Cass. 14 november 2017, AR P.17.0171.N, AC 2017, nr. 643; Cass. 14 november 2017, AR P.16.1250.N, AC 2017, nr. 639). (2) In dezelfde zin heeft het Hof in zijn voormeld arrest van 21 november 2017, AR P.17.0040.N, vastgesteld dat «de [appellanten] met de voormelde aanvoering ["schending EVRM: geen beschikking over raadsheer verhoor politie"] in hun grievenformulier weliswaar hebben aangeduid waarin volgens hen de schending van het EVRM bestaat, maar daaruit geen rechtsgevolg hebben afgeleid voor de door de appelrechters te nemen beslissing. Uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, blijkt evenmin dat de [appellanten] over dat rechtsgevolg verweer hebben gevoerd in een voor de appelrechters genomen conclusie. Aldus bevat die aanvoering geen verweer dat het arrest dient te beantwoorden ».



- Art. 204 Wetboek van Strafvordering
- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

9 september 2020

P.20.0283.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.12](#)

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Rechtspleging in hoger beroep - Verval van het recht tot sturen met uitstel - Periode van het verval van het recht tot sturen - Beperking in hoger beroep van de duur van het verval van het recht tot sturen dat volledig met uitstel is opgelegd - Behoud van de duur van het uitstel - Eenparigheid van stemmen - Toepassing

De beslissing van het rechtscollege in hoger beroep om de duur van uitstel van tenuitvoerlegging van het verval van het recht tot sturen te behouden, doch dit verval voor een gedeelte als effectieve straf op te leggen, houdt een verzwaring van de straf in, waarvoor eenparigheid van stemmen is vereist (1). (1) Cass. 27 januari 1982, AC 1981-82, nr. 319.

- Art. 211bis Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0627.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.12](#)

AC nr. ...



HUUR VAN GOEDEREN

ALGEMEEN

Algemeen - Onroerend goed - Verhuring door de vruchtgebruiker - Verhuring voor meer dan negen jaar - Einde van het vruchtgebruik - Naakte eigenaar - Vordering tot vermindering van de huurtermijn - Modaliteiten

De blote eigenaar kan, in geval van verhuring door een vruchtgebruiker, vorderen dat de duur van de huurovereenkomst verminderd wordt tot de duur van de periode van negen jaar die bij het eindigen van het vruchtgebruik was ingegaan; hij moet zijn wil tot het uitoefenen van dat recht ter kennis brengen van de huurder voor het verstrijken van de bij het einde van het vruchtgebruik lopende periode van negen jaar of binnen een redelijke termijn na het verstrijken van die periode (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 595, tweede lid Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0390.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.12](#)

AC nr. ...

Algemeen - Onroerend goed - Verhuring door de vruchtgebruiker - Naakte eigenaar - Einde van het vruchtgebruik

Uit artikel 595, tweede lid, Oud Burgerlijk Wetboek volgt dat in geval van verhuring door een vruchtgebruiker de blote eigenaar bij het einde van het vruchtgebruik volle eigenaar wordt van het goed waarop het vruchtgebruik was gevestigd en vanaf dat ogenblik verhuurder van dat goed wordt (1). (1) Zie concl. OM.

7 december 2020

C.19.0390.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.12](#)

AC nr. ...

PACHT

Pacht - Verplichtingen van partijen - Persoonlijke exploitatie - Landbouwvennootschap - Beherend vennoot

Artikel 838, eerste lid, Wetboek van Vennootschappen strekt ertoe de pachter toe te laten zijn landbouwbedrijf in een landbouwvennootschap uit te baten zonder daartoe te moeten terugvallen op een pachtoverdracht of een onderpacht aan deze vennootschap, waarvoor de toestemming van de verpachter vereist is, en zonder dat aan de pachter een gebrek aan persoonlijke exploitatie kan worden verweten; zij regelt bijgevolg de situatie waar de exploitatie van de pachtgoederen door een landbouwvennootschap geschiedt zonder pachtoverdracht of onderverpachting aan deze vennootschap (1). (1) Artikel 838, eerste lid, Wetboek van Vennootschappen opgeheven bij wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen. Thans artikel 8.3, eerste lid, Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

25 januari 2021

C.20.0267.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210125.3N.5](#)

AC nr. ...

Pacht - Einde (opzegging, verlenging, terugkeer) - Pacht toegestaan door de vruchtgebruiker - Pachttijd langer dan negen jaar - Einde van het vruchtgebruik - Volle eigenaar - Verkorten van de pacht - Voorwaarden voor de opzegging van de pacht door de verpachter - Toepasselijkheid



In geval van verpachting van een in vruchtgebruik gegeven goed, is de blote eigenaar die zijn recht op vermindering van de duur van de pachtovereenkomst wil uitoefenen, niet gebonden is aan de door de Pachtwet bepaalde grond- en vormvoorwaarden voor de beëindiging van de pacht en kan de huurder zich tegen de beëindiging niet verzetten op grond van artikel 4, tweede lid, Pachtwet (1). (1) Zie concl. OM.

7 december 2020

C.19.0390.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.12](#)

AC nr. ...



HUWELIJK

- Ambtenaar van de burgerlijke stand - Huwelijksvoltrekking - Uitstel - Termijn - Verstrijken - Weigering

Uit artikel 167, eerste, tweede en derde lid, Oud Burgerlijk Wetboek volgt dat indien de ambtenaar van de burgerlijke stand nog geen definitieve beslissing heeft genomen binnen de door hem verlengde termijn van maximum twee maanden vanaf de huwelijksdatum, gebeurlijk verlengd door de procureur des Konings met een periode van maximum drie maanden, hij verplicht is om het huwelijk onverwijld te voltrekken, zelfs indien de in artikel 165, § 3, Oud Burgerlijk Wetboek bedoelde termijn van zes maanden reeds is verstreken; de ambtenaar van de burgerlijke stand die na het verstrijken van de voormelde termijn alsnog weigert het huwelijk te voltrekken, begaat machtsoverschrijding.

25 januari 2021

C.18.0055.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210125.3N.6](#)

AC nr. ...

- Ambtenaar van de burgerlijke stand - Huwelijksvoltrekking - Uitstel - Termijn - Verstrijken - Voltrekking van het huwelijk - Aard van bevoegdheid

De bevoegdheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand om het huwelijk te voltrekken overeenkomstig artikel 167, derde lid, Oud Burgerlijk Wetboek heeft een gebonden karakter.

25 januari 2021

C.18.0055.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210125.3N.6](#)

AC nr. ...

- Ambtenaar van de burgerlijke stand - Huwelijksvoltrekking - Uitstel - Termijn - Verstrijken - Weigering - Aard van de rechtshandeling

De weigeringsbeslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand om een huwelijk te voltrekken is een administratieve rechtshandeling.

- Art. 860 Gerechtelijk Wetboek

- Art. 167, eerste lid Oud Burgerlijk Wetboek

25 januari 2021

C.18.0055.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210125.3N.6](#)

AC nr. ...



HUWELIJKSVERMOGENSSTELSLS

ALGEMEEN

Algemeen - Gemeenschapsgoederen - Schenkingen - Nalatenschap - Inbreng - Inkorting

Wanneer tijdens het huwelijk door de echtgenoten gemeenschapsgoederen werden geschonken, moet de inbreng of de inkorting van deze schenking gebeuren in de nalatenschap van de vooroverleden echtgenoot in de mate dat de geschonken goederen, indien de schenking niet zou hebben plaatsgevonden, in diens nalatenschap zouden zijn gevallen (1) (2). (1) Zie concl. OM. (2) De artikelen 843, 920 en 922 Oud BW voor hun wijziging door de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de erfenissen en de giften betreft en tot wijziging van diverse andere bepalingen ter zake.

- Artt. 843, 850, 920 en 922 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...

BEDONGEN STELSLS

Bedongen stelsels - Vereffening en verdeling - Verblijvingsbeding - Nalatenschap - Uitwerking

Een huwelijksvoordeel valt niet in de nalatenschap, maar behoort de langstlevende echtgenoot toe ingevolge de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogensstelsel (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 1445, 1461, 1464, eerste en tweede lid, en 1465 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...

Bedongen stelsels - Verblijvingsbeding - Uitwerking - Nalatenschap - Inbreng - Inkorting - Tijdstip

Wanneer de huwelijksgemeenschap ingevolge een verblijvingsbeding in haar totaliteit toekomt aan de langstlevende echtgenoot, dient de erfrechtelijke verrekening door inbreng of inkorting daarentegen niet te gebeuren in de nalatenschap van de vooroverleden echtgenoot aangezien de geschonken goederen dan geen deel uitmaken van diens nalatenschap (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 843, 850, 920 en 922 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...



INKOMSTENBELASTINGEN

VENNOOTSCHAPSBELASTING

Vennootschapsbelasting - Vaststelling van het belastbaar netto-inkomen - Winsten - Abnormale of goedgeunstige voordelen - Raming - Bewijsmiddelen van de administratie

Voor de waardering van het abnormaal en goedgeunstig voordeel in de zin van artikel 26, eerste lid, WIB92 voorziet de wet niet in een wettelijk bewijsmiddel; bijgevolg kan de administratie, om de werkelijke waarde ervan te bepalen, gebruik maken van alle door het gemeen recht toegelaten bewijsmiddelen, gewone vermoedens inbegrepen, met uitzondering van de eed.

- Art. 26 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

4 december 2020

F.19.0043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.7](#)

AC nr. ...

Vennootschapsbelasting - Vaststelling van het belastbaar netto-inkomen - Bedrijfslasten - Door Europese Commissie opgelegde geldboete wegens inbreuk op artikel 81 of 82 EG-Verdrag - Kartelboeten - Aftrekbaarheid

Het beginsel van de Unietrouw, vervat in artikel 10 EG-Verdrag, vereist dat de nationale rechter artikel 53, 6°, WIB 1992 in die zin uitlegt dat het aftrekverbod ook van toepassing is op de door de Europese Commissie krachtens artikel 23, lid 2, a), Verordening 1/2003 opgelegde geldboeten wegens een inbreuk op artikel 81 of 82 EG-Verdrag, opdat de verwezenlijking van de doelstellingen van de Unierechtelijke verbods- en sanctiebepalingen inzake het mededingingsrecht niet in gevaar wordt gebracht (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 53, 6° Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

4 december 2020

F.19.0126.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.3](#)

AC nr. ...



LASTER EN EERROOF

- Laster - Schorsing van de vordering - Onderzoek naar de waarachtigheid van de beweerde feiten - Onderzoeksgerecht - Buitenvervolginstelling

De in artikel 447, derde lid, Strafwetboek, bepaalde schorsing van de vordering wegens laster neemt slechts een einde op het ogenblik dat de strafrechter definitief heeft beslist over de strafvervolginstelling betreffende de aangetijgde feiten; die bepaling belet het onderzoeksgerecht niet de buitenvervolginstelling te bevelen voor het wanbedrijf van laster als er voor het voor laster vereiste kwaadwillig opzet geen bezwaren voorhanden zijn, aangezien het oordeel betreffende de waarachtigheid van de aangetijgde feiten die beslissing niet kan beïnvloeden (1). (1) Zie concl. "in hoofdzaak" OM.

- Art. 447, derde lid Strafwetboek

30 juni 2020

P.20.0322.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.22](#)

AC nr. ...

- Laster - Geschrift dat niet openbaar werd gemaakt - Toezending of mededeling aan verscheidene personen - Openbaarheid van het geschrift - Handelswijze van de dader - Beoordeling

Het misdrijf van laster, gepleegd door geschriften die niet openbaar werden gemaakt, vereist dat er een geschrift met een lasterlijke inhoud werd toegestuurd of meegedeeld aan verscheidene personen, waardoor de laster in het openbaar wordt gebracht; die openbaarheid hoeft niet noodzakelijk het rechtstreekse gevolg te zijn van het optreden van de dader, maar kan ook onrechtstreeks voortvloeien uit zijn handelswijze als het noodzakelijke gevolg ervan, waardoor blijkt dat hij dit gevolg heeft gewild.

- Art. 444, zesde lid Strafwetboek

15 september 2020

P.20.0042.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.9](#)

AC nr. ...



MACHTEN

RECHTERLIJKE MACHT

Rechterlijke macht - Bevoegdheid - Bestuurshandeling - Subjectief recht - Aantasting

De rechterlijke macht is bevoegd om een door het bestuur begane onrechtmatige aantasting van een subjectief recht zowel te voorkomen als te herstellen; krachtens het algemeen rechtsbeginsel van de scheiding der machten vermog de rechter daarbij aan het bestuur zijn beleidsvrijheid niet te ontnemen en zich in de plaats van het bestuur te stellen.

- Art. 144 De gecoördineerde Grondwet 1994

25 januari 2021

C.18.0055.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210125.3N.6](#)

AC nr. ...



MINNELIJKE SCHIKKING

- Verruimde minnelijke schikking - Verzoek tot bekrachtiging ingediend door het openbaar ministerie - Beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling dat ze daartoe niet bevoegd is - Beslissing inzake bevoegdheid - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Krachtens artikel 420, tweede lid, 1°, Wetboek van Strafvordering kan tegen de beslissingen inzake bevoegdheid onmiddellijk cassatieberoep worden ingesteld; zijn met name beslissingen inzake bevoegdheid, de arresten en vonnissen die uitspraak doen over een door de partijen opgeworpen geschil betreffende de bevoegdheid van de rechter om kennis te nemen van een voor hem gebrachte vordering (1); wanneer er voor de kamer van inbeschuldigingstelling een debat plaatsvindt over de bevoegdheid van die kamer om uitspraak te doen over een door het openbaar ministerie ingediend verzoek tot bekrachtiging van een verruimde minnelijke schikking, is het arrest dat beslist dat de appelrechters daartoe niet bevoegd zijn, een beslissing inzake bevoegdheid en kan hiertegen dus onmiddellijk cassatieberoep worden ingesteld in de zin van voormeld artikel 420, tweede lid, 1° (2). (1) Zie Cass. 13 september 2017, AR P.17.0307.F, AC 2017, nr. 466; Cass. 19 januari 2005, AR P.04.1515.F, AC 2005, nr. 39; Cass. 7 juni 1994, AR P.94.0628.N, AC 1994, nr. 293; concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas. vóór Cass. 31 oktober 2018, AR P.18.0897.F, Pas. 2018, nr. 598; M.-A. BEERNAERT, H.-D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, La Charte, Brugge, 8e uitg., 2017, dl. I, p. 950. (2) In tegenstelling tot, met name, het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling waarmee ze, na aanneming van verzachtende omstandigheden, de verwijzing van de inverdenkinggestelde naar de correctionele rechtbank beveelt (Cass. 8 juni 2016, RG P.16.0562.F, AC 2016, nr. 385, met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.).

- Art. 8 Gerechtelijk Wetboek

- Artt. 216bis, § 2, en 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

9 september 2020

P.20.0358.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.13](#)

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling die kennisneemt van een niet-ontvankelijke hoger beroep - Verzoek tot bekrachtiging van een verruimde minnelijke schikking in strafzaken - Bevoegdheid van de kamer van inbeschuldigingstelling om het proportionaliteitsonderzoek van de voorgestelde minnelijke schikking te verrichten



Uit artikel 216bis, § 2, achtste lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat de kamer van inbeschuldigingstelling niet bevoegd is om het proportionaliteitsonderzoek van de voorgestelde minnelijke schikking in strafzaken te verrichten indien het hoger beroep waarvan ze kennisneemt hem dat niet opdraagt; het hoger beroep waarmee de in verdenkinggestelde noch een nietigheid van het vooronderzoek, noch een onregelmatigheid in de beschikking tot verwijzing, noch een grond van niet-ontvankelijkheid of van verval van de strafvordering aanvoert, en bijgevolg niet ontvankelijk is, verleent de kamer van inbeschuldigingstelling niet de bevoegdheid om de bezwaren te beoordelen en derhalve evenmin om het daaraan verbonden proportionaliteitsonderzoek te verrichten; de toekenning van die bevoegdheden kan niet voortvloeien uit de enkele omstandigheid dat een partij, ook al is die partij het openbaar ministerie, de uitoefening ervan heeft gevorderd (1). (1) Wanneer, met andere woorden, een hoger beroep niet ontvankelijk is in het licht van artikel 135, § 2, Wetboek van Strafvordering, wordt het dat evenmin wanneer, na het hoger beroep van de beklaagde tegen de verwijzingsbeschikking, een verruimde minnelijke schikking wordt getroffen. Bovendien, en in tegenstelling tot wat de eiser aanvoerde, volgt hier niet uit dat het openbaar ministerie niet bevoegd zou zijn om op eigen initiatief een dergelijke minnelijke schikking te treffen, maar wel dat het bodemgerecht waarbij de beschikking tot verwijzing rechtsgeldig aanhangig is gemaakt, in dergelijk geval de instantie is die bevoegd is om uitspraak te doen over de wettigheid van die schikking en om deze in voorkomend geval te bekrachtigen, nadat de kamer van inbeschuldigingstelling de niet-ontvankelijkheid van het hoger beroep tegen die beschikking heeft vastgesteld. (M.N.B.)

- Artt. 135, § 2, en 216bis, § 2 Wetboek van Strafvordering

9 september 2020

P.20.0358.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.13](#)

AC nr. ...

- Verruimde minnelijke schikking - Betaling verricht onder de ontbindende voorwaarde van terugbetaling in geval van niet-bekrachtiging - Weerslag op het verval van de strafvordering

Krachtens artikel 216bis, § 2, elfde lid, Wetboek van Strafvordering, vervalt de tegen de dader uitgeoefende strafvordering indien hij de door het openbaar ministerie voorgestelde minnelijke schikking, na de bekrachtiging ervan door de bevoegde rechter, heeft aanvaard en nageleefd; hieruit volgt dat de betaling, verricht onder de ontbindende voorwaarde van terugbetaling in geval van niet-bekrachtiging, geen grond van verval van de strafvordering vormt.

- Art. 216bis, § 2 Wetboek van Strafvordering

9 september 2020

P.20.0358.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.13](#)

AC nr. ...



MISDRIJF

ALGEMEEN. BEGRIJF. MATERIEEL EN MOREEL BESTANDDEEL. EENHEID VAN OPZET

Algemeen - Begrip - Materieel en moreel bestanddeel - Eenheid van opzet - Legaliteitsbeginsel - Strafbare gedraging - Toepassing van de strafwet in de tijd

De rechter kan een beklagde slechts schuldig verklaren aan een misdrijf en daarvoor bestraffen als er een wettelijke bepaling voorhanden is die op het ogenblik van de gedraging die gedraging strafbaar stelde.

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek
- Artt. 12, tweede lid, en 14 De gecoördineerde Grondwet 1994

30 juni 2020

P.20.0355.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.16](#)

AC nr. ...

RECHTVAARDIGING EN VERSCHONING

Rechtvaardiging en verschoning - Rechtvaardiging - Rechtsdwaling - Onoverkomelijke dwaling

Dwaling kan slechts schulditsluitend zijn als ze onoverkomelijk is, wat betekent dat uit de omstandigheden kan worden afgeleid dat de persoon die zich op de dwaling beroept, heeft gehandeld zoals ieder redelijk en voorzichtig persoon in dezelfde situatie zou hebben gehandeld (1); de rechter beoordeelt in feite of de beklagde zich in een toestand van onoverkomelijke dwaling bevond, waarbij het Hof nagaat of de rechter uit de door hem vastgestelde feiten onoverkomelijke dwaling mocht afleiden (2); de omstandigheid dat de beklagde voorhoudt dat de draagwijdte van de strafwet niet duidelijk is, levert als dusdanig geen onoverkomelijke dwaling op. (1) Cass. 2 oktober 2018, AR P.17.0854.N, AC 2018, nr. 514; Cass. 18 november 2013, AR S.12.0076.F, AC 2013, nr. 612, met concl. van advocaat generaal J.M. GENICOT, op datum in Pas.; Cass. 28 maart 2012, AR P.11.2083.F, AC 2012, nr. 202; Cass. 12 februari 1985, AR 8946 AC 1984-85, 802; Zie S. BRAHY, "De l'effet justificatif de l'erreur en droit pénal", RDP 1976-77, 339-359; M. FAURE, "De onoverkomelijke rechtsdwaling in milieustrafzaken", RW 1991-92, 937-950; B. DE SMET, "De onoverkomelijke rechtsdwaling als wapen tegen overregulering en artificiële incriminaties", RW 1992-93, 1288-1295; F. KUTY, Principes généraux du droit pénal belge, Vol. 2, L'infraction pénale, Brussel, Larcier, 2012, 505-522; A. DE NAUW en F. DERUYCK, Overzicht van het Belgisch algemeen strafrecht, Die Keure, 2017, 100-103; C. VAN DEN WYNGAERT, S. VANDROMME en Ph. TRAEEST, Strafrecht en strafprocesrecht in hoofdlijnen, Oud-Turnhout, GompelSvacina, 2019, 346-354. (2) Cass. 6 september 2017, AR P.17.0489.F, AC 2017, nr. 449, RDP 2018, 187; Cass. 18 oktober 2016, AR P.14.1969.N, AC 2016, nr. 580; Zie T. MOREAU en D. VANDERMEERSCH, Eléments de droit penal, Die Keure, 2019, 179-182.

15 september 2020

P.20.0150.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.11](#)

AC nr. ...

Rechtvaardiging en verschoning - Verschoning - Natuurlijke persoon - Misdrijf gepleegd in het kader van activiteiten of voor rekening van een rechtspersoon - Minst zware fout-vervolgning van alleen de natuurlijke persoon



De strafuitsluitende verschoningsgrond die artikel 5, tweede lid, Strafwetboek, zoals van toepassing voor de inwerkingtreding van de wet van 11 juli 2018 invoert ten gunste van degene die de minst zware fout heeft begaan, is niet aan de orde bij vervolging van alleen de natuurlijke persoon die wetens en willens een misdrijf heeft gepleegd dat hetzij een intrinsiek verband heeft met de verwezenlijking van het doel of de waarneming van de belangen van de rechtspersoon of dat voor zijn rekening werd gepleegd (1). (1) Art. 5, tweede lid Strafwetboek, zoals van toepassing voor de wijziging bij Wet 11 juli 2018.

- Art. 5, tweede lid Strafwetboek

15 september 2020

P.20.0150.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.11](#)

AC nr. ...

TOEREKENBAARHEID

Toerekenbaarheid - Natuurlijke personen - Misdrijf gepleegd in het kader van activiteiten of voor rekening van een rechtspersoon - Afwezigheid van veroordeling van de rechtspersoon - Strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de natuurlijke persoon die optreedt voor de rechtspersoon - Toepassing

Uit artikel 5 Strafwetboek volgt dat het voor de gelijktijdige schuldigverklaring van de rechtspersoon en de natuurlijke persoon aan eenzelfde strafbaar feit niet volstaat dat de rechter vaststelt dat de natuurlijke persoon een fout wetens en willens heeft gepleegd; maar dat hij ook bij de rechtspersoon de fout moet vaststellen (1); die bepaling belet echter niet dat, bij afwezigheid van een strafrechtelijke veroordeling van de rechtspersoon, een natuurlijke persoon wordt veroordeeld voor een wetens en willens gepleegd misdrijf dat hetzij een intrinsiek verband heeft met de verwezenlijking van het doel of de waarneming van de belangen van de rechtspersoon of dat voor zijn rekening werd gepleegd, in zoverre het misdrijf toerekenbaar is aan de natuurlijke persoon en de constitutieve bestanddelen van het misdrijf in zijnen hoofde bewezen zijn (2). (1) Cass. 4 februari 2014, AR P.12.1757.N, AC 2014, nr. 91; Cass. 25 oktober 2005, AR P.05.0712.N, AC 2005, nr. 536; Cass. 4 maart 2003, AR P.02.1249.N, AC 2003, nr. 149 met concl. van advocaat generaal M. DE SWAEF, NJW 2003, 563. (2) Cass. 22 juni 2011, AR P.10.1289.F, AC 2011, nr. 417, N.C. 2011, 381 noot V. FRANSEN en S. VANDYCK; Cass. 9 november 2004, AR P.04.0489.N, AC 2004, nr. 539, RDP 2005, 789 noot M. RIGAUX. Zie S. ROMANELLO, "De strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de rechtspersonen-Artikel 5 Strafwetboek, ingevoegd door de wet van 4 mei 1999", in Strafrecht in de onderneming, Intersentia, 2002, 40-42; A. DE NAUW en F. DERUYCK, Overzicht van het Belgisch algemeen strafrecht, Die Keure, 2017, 85-87.

- Art. 5, tweede lid Strafwetboek

15 september 2020

P.20.0150.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.11](#)

AC nr. ...



ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER

- Wegverkeer - Wegverkeerswet - Artikel 67bis - Titularis van de nummerplaat - Vermoeden van schuld - Voorleggen van bewijzen - Bewijswaarde

De rechter beoordeelt onaantastbaar de bewijswaarde van de door de titularis van de nummerplaat voorgelegde bewijzen die van aard zijn het in artikel 67bis Wegverkeerswet bepaalde vermoeden te weerleggen zonder dat hij ertoe gehouden is om bijkomende bewijsgegevens te verzoeken wanneer hij oordeelt dat de voorgelegde gegevens onvoldoende zijn; dit levert geen niet-toegelaten omkering van de bewijslast noch miskennis van het recht van verdediging op, zelfs niet als de zaak eerst in hoger beroep op tegenspraak werd behandeld (1). (1) Cass. 22 oktober 2013, AR P.13.0040.N, AC 2013, nr. 539.

- Art. 67bis Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

30 juni 2020 P.20.0022.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.20](#) AC nr. ...

- Vermoeden van onschuld - Voorleggen van bewijzen - Geloofwaardigheid

Het vermoeden van onschuld houdt niet in dat de rechter de door de beklagde aangevoerde feitelijke gegevens voor waar moet aannemen en hij die aanvoeringen niet op hun geloofwaardigheid mag beoordelen.

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

30 juni 2020 P.20.0632.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.21](#) AC nr. ...

- Vermoeden van onschuld - Wegverkeer - Bestuurder van het voertuig - Voorleggen van bewijzen - Geloofwaardigheid

Het staat aan de rechter om op basis van de hem overgelegde gegevens te oordelen of het vaststaat dat een beklagde het voertuig bestuurde waarmee de verkeersovertreding is begaan.

30 juni 2020 P.20.0632.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.21](#) AC nr. ...

- Wegverkeer - Overtreding - Bestuurder van het voertuig - Voorleggen van bewijzen - Bewijswaarde

De bewijslast voor het feit dat een beklagde een op zijn naam gehuurd voertuig bestuurde waarmee een verkeersovertreding is begaan ligt bij de vervolgende partij; de beklagde moet zijn onschuld niet bewijzen.

30 juni 2020 P.20.0632.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.21](#) AC nr. ...

- Sociaal Strafwetboek - Misdrijf - Bewijskracht van de processen-verbaal



De termijn van veertien dagen, bedoeld in artikel 66, tweede lid, Sociaal Strafwetboek, gaat pas in op het ogenblik waarop de onderzoekers met zekerheid kennis konden hebben van alle bestanddelen van de inbreuk en er geen enkele twijfel over de identiteit van de dader meer bestond; de vraag of alle bestanddelen van de inbreuk met zekerheid zijn gekend en er geen enkele twijfel over de identiteit van de dader bestaat, wordt door de rechter op onaantastbare wijze beoordeeld.

- Art. 66, tweede lid Wet 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

9 september 2020

P.19.1308.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.3](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Rechtvaardiging - Rechtsdwaling - Onoverkomelijke dwaling - Toezicht van het Hof

Dwaling kan slechts schulditsluitend zijn als ze onoverkomelijk is, wat betekent dat uit de omstandigheden kan worden afgeleid dat de persoon die zich op de dwaling beroept, heeft gehandeld zoals ieder redelijk en voorzichtig persoon in dezelfde situatie zou hebben gehandeld (1); de rechter beoordeelt in feite of de beklaagde zich in een toestand van onoverkomelijke dwaling bevond, waarbij het Hof nagaat of de rechter uit de door hem vastgestelde feiten onoverkomelijke dwaling mocht afleiden (2); de omstandigheid dat de beklaagde voorhoudt dat de draagwijdte van de strafwet niet duidelijk is, levert als dusdanig geen onoverkomelijke dwaling op. (1) Cass. 2 oktober 2018, AR P.17.0854.N, AC 2018, nr. 514; Cass. 18 november 2013, AR S.12.0076.F, AC 2013, nr. 612, met concl. van advocaat generaal J.M. GENICOT, op datum in Pas.; Cass. 28 maart 2012, AR P.11.2083.F, AC 2012, nr. 202; Cass. 12 februari 1985, AR 8946 AC 1984-85, 802; Zie S. BRAHY, "De l'effet justificatif de l'erreur en droit pénal", RDP 1976-77, 339-359; M. FAURE, "De onoverkomelijke rechtsdwaling in milieustrafzaken", RW 1991-92, 937-950; B. DE SMET, "De onoverkomelijke rechtsdwaling als wapen tegen overregulering en artificiële incriminaties", RW 1992-93, 1288-1295; F. KUTY, Principes généraux du droit pénal belge, Vol. 2, L'infraction pénale, Brussel, Larcier, 2012, 505-522; A. DE NAUW en F. DERUYCK, Overzicht van het Belgisch algemeen strafrecht, Die Keure, 2017, 100-103; C. VAN DEN WYNGAERT, S. VANDROMME en Ph. TRAEEST, Strafrecht en strafprocesrecht in hoofdlijnen, Oud-Turnhout, GompelSvacina, 2019, 346-354. (2) Cass. 6 september 2017, AR P.17.0489.F, AC 2017, nr. 449, RDP 2018, 187; Cass. 18 oktober 2016, AR P.14.1969.N, AC 2016, nr. 580; Zie T. MOREAU en D. VANDERMEERSCH, Eléments de droit pénal, Die Keure, 2019, 179-182.

15 september 2020

P.20.0150.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.11](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Laster - Geschrift dat niet openbaar werd gemaakt - Toezending of mededeling aan verscheidene personen - Openbaarheid van het geschrift

De rechter oordeelt onaantastbaar of een niet-openbaar gemaakt geschrift dat aan verscheidene personen werd toegestuurd of meegedeeld in de openbaarheid werd gebracht (1). (1) Cass. 30 oktober 2007, AR P.07.0714.N, AC 2007, nr. 517; Cass. 29 mei 1990, AR 3441, AC 1990, nr. 566. Zie A. DE NAUW en F. KUTY, Manuel de droit pénal spécial, Die Keure, 2018, 595-596.

- Art. 444, zesde lid Strafwetboek

15 september 2020

P.20.0042.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.9](#)

AC nr. ...



ONDERZOEKSGERECHTEN

- Buitenvervolginstelling - Laster - Onderzoek naar de waarachtigheid van de beweerde feiten - Kwaadwillig opzet - Beoordeling

De in artikel 447, derde lid, Strafwetboek, bepaalde schorsing van de vordering wegens laster neemt slechts een einde op het ogenblik dat de strafrechter definitief heeft beslist over de strafvervolginstelling betreffende de aangetijgde feiten; die bepaling belet het onderzoeksgerecht niet de buitenvervolginstelling te bevelen voor het wanbedrijf van laster als er voor het voor laster vereiste kwaadwillig opzet geen bezwaren voorhanden zijn, aangezien het oordeel betreffende de waarachtigheid van de aangetijgde feiten die beslissing niet kan beïnvloeden (1). (1) Zie concl. "in hoofdzaak" OM.

- Art. 447, derde lid Strafwetboek

30 juni 2020

P.20.0322.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.22](#)

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Voorlopige hechtenis - Handhaving - Motivering - Overname van de redenen van de vordering van het openbaar ministerie - Overname van redenen van eerdere beslissingen

Geen enkele wettelijke bepaling verbiedt de kamer van inbeschuldigingstelling die op onderscheiden tijdstippen dient te oordelen over de voorlopige hechtenis de redenen van de vordering van het openbaar ministerie over te nemen, voor zover er rekening wordt gehouden met de noodzakelijke individualisering en het evolutief en uitzonderlijk karakter van de voorlopige hechtenis; aan deze vereiste wordt geen afbreuk gedaan door het loutere feit dat de nieuwe handhavingstitel de motivering van eerdere beslissingen overneemt en geen melding maakt van nieuwe elementen of gegevens (1). (1) Cass. 6 maart 2018, AR P.18.0220.N, AC 2018, nr. 155.

30 juni 2020

P.20.0680.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.24](#)

AC nr. ...

- Verruimde minnelijke schikking in strafzaken - Verzoek tot bekrachtiging ingediend door het openbaar ministerie - Beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling dat ze daartoe niet bevoegd is - Beslissing inzake bevoegdheid - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid



Krachtens artikel 420, tweede lid, 1°, Wetboek van Strafvordering kan tegen de beslissingen inzake bevoegdheid onmiddellijk cassatieberoep worden ingesteld; zijn met name beslissingen inzake bevoegdheid, de arresten en vonnissen die uitspraak doen over een door de partijen opgeworpen geschil betreffende de bevoegdheid van de rechter om kennis te nemen van een voor hem gebrachte vordering (1); wanneer er voor de kamer van inbeschuldigingstelling een debat plaatsvindt over de bevoegdheid van die kamer om uitspraak te doen over een door het openbaar ministerie ingediend verzoek tot bekrachtiging van een verruimde minnelijke schikking, is het arrest dat beslist dat de appelrechters daartoe niet bevoegd zijn, een beslissing inzake bevoegdheid en kan hiertegen dus onmiddellijk cassatieberoep worden ingesteld in de zin van voormeld artikel 420, tweede lid, 1° (2). (1) Zie Cass. 13 september 2017, AR P.17.0307.F, AC 2017, nr. 466; Cass. 19 januari 2005, AR P.04.1515.F, AC 2005, nr. 39; Cass. 7 juni 1994, AR P.94.0628.N, AC 1994, nr. 293; concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas. vóór Cass. 31 oktober 2018, AR P.18.0897.F, Pas. 2018, nr. 598; M.-A. BEERNAERT, H.-D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, La Charte, Brugge, 8e uitg., 2017, dl. I, p. 950. (2) In tegenstelling tot, met name, het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling waarmee ze, na aanneming van verzachtende omstandigheden, de verwijzing van de inverdenkinggestelde naar de correctionele rechtbank beveelt (Cass. 8 juni 2016, RG P.16.0562.F, AC 2016, nr. 385, met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.).

- Art. 8 Gerechtelijk Wetboek

- Artt. 216bis, § 2, en 420, tweede lid, 1° Wetboek van Strafvordering

9 september 2020

P.20.0358.F

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.13

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling die kennisneemt van een niet-ontvankelijke hoger beroep - Verzoek tot bekrachtiging van een verruimde minnelijke schikking in strafzaken - Bevoegdheid van de kamer van inbeschuldigingstelling om het proportionaliteitsonderzoek van de voorgestelde minnelijke schikking te verrichten



Uit artikel 216bis, § 2, achtste lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat de kamer van inbeschuldigingstelling niet bevoegd is om het proportionaliteitsonderzoek van de voorgestelde minnelijke schikking in strafzaken te verrichten indien het hoger beroep waarvan ze kennisneemt hem dat niet opdraagt; het hoger beroep waarmee de inverdenkinggestelde noch een nietigheid van het vooronderzoek, noch een onregelmatigheid in de beschikking tot verwijzing, noch een grond van niet-ontvankelijkheid of van verval van de strafvordering aanvoert, en bijgevolg niet ontvankelijk is, verleent de kamer van inbeschuldigingstelling niet de bevoegdheid om de bezwaren te beoordelen en derhalve evenmin om het daaraan verbonden proportionaliteitsonderzoek te verrichten; de toekenning van die bevoegdheden kan niet voortvloeien uit de enkele omstandigheid dat een partij, ook al is die partij het openbaar ministerie, de uitoefening ervan heeft gevorderd (1). (1) Wanneer, met andere woorden, een hoger beroep niet ontvankelijk is in het licht van artikel 135, § 2, Wetboek van Strafvordering, wordt het dat evenmin wanneer, na het hoger beroep van de beklaagde tegen de verwijzingsbeschikking, een verruimde minnelijke schikking wordt getroffen. Bovendien, en in tegenstelling tot wat de eiser aanvoerde, volgt hier niet uit dat het openbaar ministerie niet bevoegd zou zijn om op eigen initiatief een dergelijke minnelijke schikking te treffen, maar wel dat het bodemgerecht waarbij de beschikking tot verwijzing rechtsgeldig aanhangig is gemaakt, in dergelijk geval de instantie is die bevoegd is om uitspraak te doen over de wettigheid van die schikking en om deze in voorkomend geval te bekrachtigen, nadat de kamer van inbeschuldigingstelling de niet-ontvankelijkheid van het hoger beroep tegen die beschikking heeft vastgesteld. (M.N.B.)

- Artt. 135, § 2, en 216bis, § 2 Wetboek van Strafvordering



ONTEIGENING TEN ALGEMENE NUTTE

- Billijke en voorafgaande schadeloosstelling - Bewijs - Bewijslast - Voorwerp

De onteigende partij die de billijke schadeloosstelling van zijn schade vordert, moet het gewettigd karakter van die schade bewijzen.

- Art. 870 Gerechtelijk Wetboek
- Art. 1315, eerste lid Burgerlijk Wetboek
- Art. 16 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

C.19.0227.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.4](#)

AC nr. ...

- Billijke en voorafgaande schadeloosstelling - Behoud van een onrechtmatige toestand

De vordering tot vergoeding van de litigieuze inrichting strekt tot het behoud van een onrechtmatige toestand wanneer hiervoor niet de vereiste vergunning was verkregen en geen enkele regularisatievergunning was aangevraagd.

- Art. 16 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

C.19.0227.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.4](#)

AC nr. ...

- Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Achteruitbouwstrook

Het bestaan van een achteruitbouwstrook veronderstelt niet de aanwezigheid van meerdere omliggende eigendommen (1). (1) Zie Cass. 6 december 2018, AR C.17.0666.F, AC 2018, nr. 688.

- Artt. 2, 3°, 13° en 25°, en 11, § 1 Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot goedkeuring van de Titels I tot VIII van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, van toepassing op het volledige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

10 september 2020

C.19.0227.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.4](#)

AC nr. ...



OPENBAAR DOMEIN

***- Publiekrechtelijke rechtspersonen - Openbaredomeingoederen -
Privatedomeingoederen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van
algemeen belang - Verlating***

Noch uit het beginsel dat de openbaredomeingoederen van de publiekrechtelijke rechtspersonen en de privatedomeingoederen die bestemd zijn voor een openbare dienst of een dienst van algemeen belang, uit hun aard, niet aan belasting zijn onderworpen, noch uit enige andere bepaling volgt dat een dergelijk goed zijn bestemming verliest doordat het verlaten is (1). (1) Zie Cass. 3 mei 1968, AC 1968, 1100.

10 september 2020

F.18.0168.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.1](#)

AC nr. ...



OVEREENKOMST

VERBINDENDE KRACHT (NIET-UITVOERING)

Verbindende kracht (niet-uitvoering) - Wederkerige overeenkomst - Contractuele wanprestatie - Ontbinding - Schadevergoeding - Doel

In geval van ontbinding van de overeenkomst heeft degene die het voordeel ervan verkrijgt, recht op een schadevergoeding die ertoe strekt hem terug te plaatsen in de toestand waarin hij zich zou hebben bevonden indien de overeenkomst was uitgevoerd (1). (1) Cass. 13 oktober 2011, AR C.10.0642.F, AC 2011, nr. 544.

- Artt. 1149 en 1184 Burgerlijk Wetboek

10 september 2020

C.19.0373.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.6](#)

AC nr. ...

Verbindende kracht (niet-uitvoering) - Contractuele aansprakelijkheid - Schadevergoeding

Een contractuele schuldeiser kan enkel opkomen ter vergoeding van de schade die hij zelf heeft geleden; bijgevolg kan een aandeelhouder wegens wanprestatie van een door hem gesloten contract enkel opkomen voor de persoonlijke schade en niet voor de schade die de vennootschap treft.

- Art. 1149 Oud Burgerlijk Wetboek

4 december 2020

C.19.0342.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.2](#)

AC nr. ...



PREJUDICIEEL GESCHIL

- Beoordeling - Laster - Onderzoek naar de waarachtigheid van de beweerde feiten - Schorsing van de vordering - Onderzoeksgerechten - Kwaadwillig opzet

De in artikel 447, derde lid, Strafwetboek, bepaalde schorsing van de vordering wegens laster neemt slechts een einde op het ogenblik dat de strafrechter definitief heeft beslist over de strafvervolgning betreffende de aangetijgde feiten; die bepaling belet het onderzoeksgerecht niet de buitenvervolginstelling te bevelen voor het wanbedrijf van laster als er voor het voor laster vereiste kwaadwillig opzet geen bezwaren voorhanden zijn, aangezien het oordeel betreffende de waarachtigheid van de aangetijgde feiten die beslissing niet kan beïnvloeden (1). (1) Zie concl. "in hoofdzaak" OM.

- Art. 447, derde lid Strafwetboek

30 juni 2020 P.20.0322.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.22](#) AC nr. ...

- Prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof - Niet-ontvankelijk cassatieberoep - Prejudiciële vraag die geen verband houdt met de ontvankelijkheid van het cassatieberoep

Wanneer de niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep voortvloeit uit een reden die geen verband houdt met het middel en met de door de eiser voorgestelde prejudiciële vraag, behoeven deze geen antwoord (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 480.

2 september 2020 P.20.0625.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.9](#) AC nr. ...



RECHTBANKEN

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Toewijzing door de voorzitter van een zaak aan een rechter ten gevolge van een verdelingsincident - Beslissing van de rechter over de grond van de zaak - Gronden van de beschikking van de voorzitter - Ambt van de rechter

De rechter naar wie een zaak na een verdelingsincident definitief is verwezen, is niet door de gronden van de beschikking van de voorzitter gebonden wanneer hij uitspraak doet over de grond van de zaak (1). (1) Cass. 22 januari 2016, AR C.15.0259.F, AC 2016, nr. 50.

- Art. 88, § 2 Gerechtelijk Wetboek

10 september 2020

F.19.0079.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#)

AC nr. ...

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Algemeen - Aansprakelijkheid buiten overeenkomst - Schade - Verlies van een kans om een verhoopt voordeel te verkrijgen - Welslagen van een aansprakelijkheidsvordering - Ambt van de rechter

Wanneer het aangevoerde voordeel bestaat in het welslagen van een aansprakelijkheidsvordering, moet de rechter nagaan of de aansprakelijkheidsvoorwaarden vermoedelijk vervuld zijn.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

10 september 2020

C.19.0357.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.5](#)

AC nr. ...

RECHTEN VAN DE MENS

VERDRAG RECHTEN VAN DE MENS

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.4 - Van zijn vrijheid beroofde persoon - Voorziening bij een rechter - Veroordeelde wiens probatieuitstel werd herroepen bij verstek - Verzet binnen de verzettermijn - Verzoek tot invrijheidstelling ingediend tijdens de verzetprocedure - Niet bij wet bepaald rechtsmiddel

Op grond van de chronologie van de verzetprocedure kunnen de appelrechters die kennisnemen van een verzoek tot invrijheidstelling, naar recht beslissen dat, bij gebrek aan een wettelijke regeling die in de mogelijkheid voorziet om in deze fase een verzoek tot invrijheidstelling in te dienen, er geen grond bestaat om, in het kader van een niet bij wet bepaald rechtsmiddel, over de regelmatigheid van de gevangenhouding van de eiser uitspraak te doen buiten het kader van de procedure van hoger beroep tegen het vonnis dat het verzet van de eiser onontvankelijk had verklaard (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Art. 14 Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie
- Art. 5.4 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.4 - Van zijn vrijheid beroofde persoon - Voorziening bij een rechter - Veroordeelde wiens probatieuitstel werd herroepen bij verstek - Verzet binnen de verzettermijn - Daadwerkelijk rechtsmiddel om de wettigheid van zijn gevangenhouding tijdens het onderzoek van het verzet te doen toetsen

Krachtens de artikelen 5.4 en 13 EVRM heeft eenieder die door arrestatie of gevangenhouding van zijn vrijheid is beroofd, het recht voorziening te vragen bij de rechter opdat deze op korte termijn beslist over de wettigheid van zijn gevangenhouding; wanneer de eiser het verzet bij de correctionele gerechten aanhangig maakt dat volgens hem regelmatig, binnen de buitengewone verzettermijn, is gedaan tegen het vonnis dat het hem toegekende probatieuitstel herroept, het hof van beroep zijn rechtsmiddel onderzoekt en de eiser, indien zijn verzet ontvankelijk wordt verklaard, wordt vrijgelaten, beschikt hij dus over een daadwerkelijk rechtsmiddel in de zin van de voormelde verdragsbepalingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Artt. 5.4 en 13 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.4 - Toepassingsgebied - Onderzoek van de redelijke duur van de gevangenhouding van een persoon

Artikel 6 EVRM houdt geen verband met het onderzoek van het redelijk karakter van de duur van de gevangenhouding van een persoon, dat geregeld wordt door artikel 5 van dat verdrag (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome



2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Toepassingsgebied - Onderzoek van de redelijke duur van de gevangenhouding van een persoon

Artikel 6 EVRM houdt geen verband met het onderzoek van het redelijk karakter van de duur van de gevangenhouding van een persoon, dat geregeld wordt door artikel 5 van dat verdrag (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Verzoekschrift in hoger beroep of grievenformulier - Aanvoering van een middel - Verplichting voor de rechter om hierop te antwoorden

Uit de artikelen 149 Grondwet en 6.1 EVRM blijkt dat indien de appellant in zijn verzoekschrift in hoger beroep of in het in de plaats daarvan gestelde formulier tegen het vonnis niet enkel de grieven in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering inbrengt maar bovendien een middel aanvoert, het gerecht in hoger beroep hierop dient te antwoorden (1). (1) Zie Cass. 21 november 2017, AR P.17.0040.N, AC 2017, nr. 660; Cass. 14 november 2017, AR P.17.0171.N, AC 2017, nr. 643; Cass. 14 november 2017, AR P.16.1250.N, AC 2017, nr. 639.

- Art. 204 Wetboek van Strafvordering

- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

9 september 2020

P.20.0283.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.12](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Hof van assisen - Beslissing van de jury - Motivering

Een eerlijk proces vereist dat zowel de burgerlijke partij als de publieke opinie in staat worden gesteld om de beslissing van de jury van het hof van assisen te begrijpen, wat betekent dat de beslissing moet worden gemotiveerd (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

15 september 2020

P.20.0240.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.2 - Vermoeden van onschuld - Voorleggen van bewijzen - Geloofwaardigheid - Onaantastbare beoordeling door de rechter

Het vermoeden van onschuld houdt niet in dat de rechter de door de beklaagde aangevoerde feitelijke gegevens voor waar moet aannemen en hij die aanvoeringen niet op hun geloofwaardigheid mag beoordelen.

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

30 juni 2020

P.20.0632.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.21](#)

AC nr. ...



Verdrag rechten van de mens - Art. 13 - Van zijn vrijheid beroofde persoon - Voorziening bij een rechter - Veroordeelde wiens probatieuitstel werd herroepen bij verstek - Verzet binnen de verzettermijn - Daadwerkelijk rechtsmiddel om de wettigheid van zijn gevangenhouding tijdens het onderzoek van het verzet te doen toetsen

Krachtens de artikelen 5.4 en 13 EVRM heeft eenieder die door arrestatie of gevangenhouding van zijn vrijheid is beroofd, het recht voorziening te vragen bij de rechter opdat deze op korte termijn beslist over de wettigheid van zijn gevangenhouding; wanneer de eiser het verzet bij de correctionele gerechten aanhangig maakt dat volgens hem regelmatig, binnen de buitengewone verzettermijn, is gedaan tegen het vonnis dat het hem toegekende probatieuitstel herroept, het hof van beroep zijn rechtsmiddel onderzoekt en de eiser, indien zijn verzet ontvankelijk wordt verklaard, wordt vrijgelaten, beschikt hij dus over een daadwerkelijk rechtsmiddel in de zin van de voormelde verdragsbepalingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Artt. 5.4 en 13 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...



RECHTERLIJKE ORGANISATIE

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Toewijzing door de voorzitter van een zaak aan een rechter ten gevolge van een verdelingsincident - Beslissing van de rechter over de grond van de zaak - Gronden van de beschikking van de voorzitter - Ambt van de rechter

De rechter naar wie een zaak na een verdelingsincident definitief is verwezen, is niet door de gronden van de beschikking van de voorzitter gebonden wanneer hij uitspraak doet over de grond van de zaak (1). (1) Cass. 22 januari 2016, AR C.15.0259.F, AC 2016, nr. 50.

- Art. 88, § 2 Gerechtelijk Wetboek

10 september 2020 F.19.0079.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#) AC nr. ...

Belastingzaken - Moeilijkheden in verband met de verdeling van de zaken onder de kamers van een zelfde hof van beroep - Tijdstip waarop het incident moet worden aangevoerd

Moeilijkheden in verband met de verdeling van de zaken onder de kamers van een zelfde hof van beroep kunnen niet voor het eerst voor het Hof worden aangevoerd.

10 september 2020 F.19.0079.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#) AC nr. ...

Belastingzaken - Moeilijkheden in verband met de verdeling van de zaken onder de kamers van een zelfde hof van beroep - Tijdstip waarop het incident moet worden aangevoerd

Moeilijkheden in verband met de verdeling van de zaken onder de kamers van een zelfde hof van beroep moeten vóór ieder ander middel door een van de partijen of ambtshalve vóór de opening van het debat worden aangevoerd en door de kamer of de raadsheer ter beoordeling worden voorgelegd aan de eerste voorzitter, wiens beschikking de kamer of de raadsheer waarnaar de vordering wordt verwezen bindt, behoudens in geval van voorziening van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie (1). (1) Cass. 15 januari 2016, AR F.15.0024.F, AC 2016, nr. 32.

- Artt. 88, § 2, en 109, tweede lid Gerechtelijk Wetboek

10 september 2020 F.19.0079.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#) AC nr. ...



RECHTSBEGINSELEN (ALGEMENE)

- Legaliteitsbeginsel - Strafzaken - Strafbare gedraging - Toepassing van de strafwet in de tijd

De rechter kan een beklaagde slechts schuldig verklaren aan een misdrijf en daarvoor bestraffen als er een wettelijke bepaling voorhanden is die op het ogenblik van de gedraging die gedraging strafbaar stelde.

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek
- Artt. 12, tweede lid, en 14 De gecoördineerde Grondwet 1994

30 juni 2020 P.20.0355.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.16](#) AC nr. ...

- Adagium "quae temporalia sunt agendum, perpetua sunt ad excipiendum" - Adagium "quieta non movere"

De adagia "quae temporalia sunt agendum, perpetua sunt ad excipiendum" en "quieta non movere" zijn geen algemene rechtsbeginselen.

3 september 2020 C.19.0412.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200903.1F.3](#) AC nr. ...



RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

- Strafzaken - Meerdere telastleggingen - Eis van de burgerlijke partij - Gedeeltelijke vrijspraak van de beklaagde - Berekening van het bedrag rechtsplegingsvergoeding - Beoordeling

De strafrechter kan een beklaagde slechts veroordelen tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding aan de burgerlijke partij indien hij de beklaagde schuldig verklaart aan de misdrijven waarop de burgerlijke partij haar rechtsvordering steunt; bij vrijspraak voor een of meerdere telastleggingen kan de strafrechter bij het bepalen van de rechtsplegingsvergoeding geen rekening houden met het bedrag gevorderd door de burgerlijke partij voor de telastleggingen waarvoor hij vrijspreekt.

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.19.1109.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.10](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Veroordeling - Eis van de burgerlijke partij - Maatstaf - Gevorderd bedrag - Overwaardering

De rechter dient het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding in beginsel te berekenen op basis van het gevorderde bedrag en niet op basis van het aan het in het gelijk gestelde partij toegekende bedrag; hij kan de rechtsplegingsvergoeding niettemin berekenen op basis van het toegekende bedrag wanneer het gevorderde bedrag volgt ofwel uit een klaarblijkelijke overwaardering die de normaal bedachtzame en zorgvuldige rechtszoekende niet zou hebben begaan; ofwel uit een te kwader trouw verrichte verhoging die als enig doel had op kunstmatige wijze het bedrag van de vordering op te trekken tot een hogere schijf van de rechtsplegingsvergoeding, zonder hiertoe verplicht te zijn (1). (1) Cass. 17 november 2010, AR P.10.0863.F, AC 2010, nr. 681.

- Art. 1 KB 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 Wet 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid

- Art. 1022, tweede lid Gerechtelijk Wetboek

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.19.1109.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.10](#)

AC nr. ...



REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN

OP CONCLUSIE

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Kamer van inbeschuldigingstelling - Voorlopige hechtenis - Overname van de redenen van de vordering van het openbaar ministerie - Overname van redenen van eerdere beslissingen

Geen enkele wettelijke bepaling verbiedt de kamer van inbeschuldigingstelling die op onderscheiden tijdstippen dient te oordelen over de voorlopige hechtenis de redenen van de vordering van het openbaar ministerie over te nemen, voor zover er rekening wordt gehouden met de noodzakelijke individualisering en het evolutief en uitzonderlijk karakter van de voorlopige hechtenis; aan deze vereiste wordt geen afbreuk gedaan door het loutere feit dat de nieuwe handhavingstitel de motivering van eerdere beslissingen overneemt en geen melding maakt van nieuwe elementen of gegevens (1). (1) Cass. 6 maart 2018, AR P.18.0220.N, AC 2018, nr. 155.

30 juni 2020

P.20.0680.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.24](#)

AC nr. ...

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Hof van assisen - Vrijspraak - Voornaamste redenen tot staving van de beslissing

Uit de artikelen 6.1. EVRM en 334, eerste lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat het arrest van het hof van assisen de voornaamste redenen en overwegingen moet bevatten die de jury van de schuld of onschuld van de beschuldigde hebben overtuigd, zonder dat het college op alle neergelegde conclusies moet antwoorden, met vermelding van de redenen waarom op elk van de aan de juryleden gestelde vragen positief of negatief is geantwoord (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 334, eerste lid Wetboek van Strafvordering

- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

15 september 2020

P.20.0240.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#)

AC nr. ...



RETRIBUTIE

- *Begrip*

De retributie is de vergoeding die de overheid van bepaalde belastingplichtigen vordert als tegenprestatie voor een bijzondere dienst die ze in hun persoonlijk belang heeft geleverd of voor een rechtstreeks en bijzonder voordeel dat zij hen heeft toegestaan; het bedrag van de retributie moet in een redelijke verhouding staan tot het belang van de verleende dienst, zo niet verliest ze haar karakter van retributie en moet ze als een belasting worden beschouwd (1). (1) Cass. 10 mei 2002, AR C.01.0034.F, AC 2002, nr. 285.

- Art. 173 De gecoördineerde Grondwet 1994

10 september 2020

F.19.0079.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.2](#)

AC nr. ...



SAMENHANG

- Belastingzaken - Inkomstenbelastingen - Verschillende aanslagjaren en belastbare feiten

Zelfs indien de onderliggende rechtsvraag gelijklopend is, kunnen cassatieberoepen gericht tegen in afzonderlijke zaken gewezen arresten niet worden beschouwd als samenhangende vorderingen in de zin van de artikelen 30 en 701 Gerechtelijk Wetboek wanneer deze zaken betrekking hebben op verschillende aanslagjaren en verschillende belastbare feiten (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 30 en 701 Gerechtelijk Wetboek

4 december 2020

F.19.0066.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201204.1N.5](#)

AC nr. ...



SCHEIDING VAN DE MACHTEN [ZIE: 727/05 MACHTEN]

- Administratieve rechtshandeling - Huwelijksvoltrekking - Bevoegdheid ambtenaar van de burgerlijke stand - Toetsing - Rechterlijke macht

De rechterlijke macht is bevoegd om een door het bestuur begane onrechtmatige aantasting van een subjectief recht zowel te voorkomen als te herstellen; krachtens het algemeen rechtsbeginsel van de scheiding der machten vermag de rechter daarbij aan het bestuur zijn beleidsvrijheid niet te ontnemen en zich in de plaats van het bestuur te stellen.

- Art. 144 De gecoördineerde Grondwet 1994

25 januari 2021

C.18.0055.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210125.3N.6](#)

AC nr. ...



SCHENKINGEN EN TESTAMENTEN

- Erfrecht - Inbreng van giften - Inkorting - Doel

De inbreng van giften strekt ertoe het wettelijk erfrecht, dat de gelijkheid onder de wettelijke erfgenamen vooropstelt, te beschermen, terwijl de inkorting ertoe strekt te verhinderen dat het voorbehouden erfdeel dat de wet aan bepaalde erfgenamen toekent, wordt uitgehold; hieruit volgt dat een schenking moet worden ingebracht in of, met het oog op een eventuele inkorting, fictief moet worden toegevoegd aan de nalatenschap waartoe de geschonken goederen zou hebben behoord indien de schenking niet zou zijn verricht (1) (2). (1) Zie concl. OM. (2) De artikelen 843, 920 en 922 Oud BW voor hun wijziging door de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de erfenissen en de giften betreft en tot wijziging van diverse andere bepalingen ter zake.

- Artt. 843, 850, 920 en 922 Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0488.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.11](#)

AC nr. ...



STRAF

SAMENLOOP

Samenloop - Meerdaadse - Middel dat de eenheid van opzet in aanmerking neemt - Uitspraak van een enkele straf - Cassatiemiddel - Middel dat de appelrechters verwijt geen onderscheiden straffen te hebben uitgesproken - Belang

Het middel is van belang ontbloom wanneer het de beslissing in hoger beroep verwijt de eenheid van opzet tussen de aan de eiser ten laste gelegde misdrijven in aanmerking te hebben genomen en te hebben geweigerd onderscheiden straffen voor die misdrijven te hebben willen uitspreken, terwijl de toepassing van onderscheiden straffen, bij gebrek aan door de rechtbank in aanmerking genomen verzachtende omstandigheden, niet kon leiden tot de veroordeling van de eiser tot straffen waarvan het totaal lager was dan de door de appelrechters uitgesproken enkele straf.

- Artt. 60 en 65 Strafwetboek

2 september 2020

P.19.1313.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.1](#)

AC nr. ...

Samenloop - Eendaadse - Middel dat de eenheid van opzet in aanmerking neemt - Uitspraak van een enkele straf - Cassatiemiddel - Middel dat de appelrechters verwijt geen onderscheiden straffen te hebben uitgesproken - Belang

Het middel is van belang ontbloom wanneer het de beslissing in hoger beroep verwijt de eenheid van opzet tussen de aan de eiser ten laste gelegde misdrijven in aanmerking te hebben genomen en te hebben geweigerd onderscheiden straffen voor die misdrijven te hebben willen uitspreken, terwijl de toepassing van onderscheiden straffen, bij gebrek aan door de rechtbank in aanmerking genomen verzachtende omstandigheden, niet kon leiden tot de veroordeling van de eiser tot straffen waarvan het totaal lager was dan de door de appelrechters uitgesproken enkele straf.

- Artt. 60 en 65 Strafwetboek

2 september 2020

P.19.1313.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.1](#)

AC nr. ...



STRAFUITVOERING

- Strafvordering - Beroep van de persoon benadeeld door een inbeslagneming met betrekking tot zijn goederen - Weigering van de SUO-magistraat om het beslag op te heffen - Beroep bij de strafuitvoeringsrechter - Verwerping van het beroep - Cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Krachtens artikel 464/36, § 6, vijfde lid, Wetboek van Strafvordering kan tegen het vonnis van de strafuitvoeringsrechter dat uitspraak doet over het beroep, ingesteld door de persoon die benadeeld is door een inbeslagneming met betrekking tot zijn goederen, tegen de beslissing van de SUO-magistraat tot verwerping van zijn verzoek tot opheffing van die uitvoeringshandeling geen cassatieberoep worden ingesteld, en het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat die uitsluiting verenigbaar is met de artikelen 10, 11 en 13 Grondwet (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 480.

- Art. 464/36, § 6, vijfde lid Wetboek van Strafvordering

2 september 2020

P.20.0625.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.9](#)

AC nr. ...



STRAFVORDERING

- Laster - Schorsing - Onderzoek naar de waarachtigheid van de beweerde feiten - Onderzoeksgerecht - Buitenvervolginstelling

De in artikel 447, derde lid, Strafwetboek, bepaalde schorsing van de vordering wegens laster neemt slechts een einde op het ogenblik dat de strafrechter definitief heeft beslist over de strafvervolginstelling betreffende de aangetijgde feiten; die bepaling belet het onderzoeksgerecht niet de buitenvervolginstelling te bevelen voor het wanbedrijf van laster als er voor het voor laster vereiste kwaadwillig opzet geen bezwaren voorhanden zijn, aangezien het oordeel betreffende de waarachtigheid van de aangetijgde feiten die beslissing niet kan beïnvloeden (1). (1) Zie concl. "in hoofdzaak" OM.

- Art. 447, derde lid Strafwetboek

30 juni 2020

P.20.0322.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.22](#)

AC nr. ...



VENNOOTSCHAPPEN

HANDELSVENNOOTSCHAPPEN

Handelsvennootschappen - Coöperatieve vennootschappen - Vennoot - Overlijden - Waardering van de aandelen - Waarderingsgrondslag - Balans van het jaar waarin het overlijden heeft plaatsgevonden

Uit artikel 374 Wetboek van Vennootschappen volgt niet dat de statuten niet kunnen voorzien in de waardering van de aandelen van een overleden vennoot op grond van de nominale waarde van die aandelen, maar wel dat, wanneer de statuten voorzien in die waardering op grond van de balans, hiermee de balans wordt bedoeld van het jaar waarin het overlijden heeft plaatsgevonden. (1) (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 484.

- Art. 374 Wetboek 7 mei 1999 van vennootschappen

3 september 2020

C.19.0639.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200903.1F.4](#)

AC nr. ...



VERBINTENIS

- Wederkerige overeenkomst - Contractuele wanprestatie - Ontbinding - Schadevergoeding - Doel

In geval van ontbinding van de overeenkomst heeft degene die het voordeel ervan verkrijgt, recht op een schadevergoeding die ertoe strekt hem terug te plaatsen in de toestand waarin hij zich zou hebben bevonden indien de overeenkomst was uitgevoerd (1). (1) Cass. 13 oktober 2011, AR C.10.0642.F, AC 2011, nr. 544.

- Artt. 1149 en 1184 Burgerlijk Wetboek

10 september 2020

C.19.0373.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200910.1F.6](#)

AC nr. ...



VERJARING

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Algemeen - Overeenkomst - Vordering tot uitvoering - Vordering tot nietigverklaring - Verjaring - Exceptie als verweer

De verjaring van de rechtsvordering tot nietigverklaring ontzegt een partij de mogelijkheid niet om die nietigheid als verweer tegen een vordering tot uitvoering van een overeenkomst aan te voeren (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 483.

- Artt. 1304, eerste lid, en 2262bis, § 1, tweede lid Burgerlijk Wetboek

3 september 2020

C.19.0412.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200903.1F.3](#)

AC nr. ...



VEROORDELING MET UITSTEL EN OPSCHORTING VAN DE VER

PROBATIEUITSTEL

Probatieuitstel - Herroeping - Bij verstek uitgesproken herroeping - Verzet binnen de verzettermijn - Daadwerkelijk rechtsmiddel om de wettigheid van zijn gevangenhouding tijdens het onderzoek van het verzet te doen toetsen

VKrachtens de artikelen 5.4 en 13 EVRM heeft eenieder die door arrestatie of gevangenhouding van zijn vrijheid is beroofd, het recht voorziening te vragen bij de rechter opdat deze op korte termijn beslist over de wettigheid van zijn gevangenhouding; wanneer de eiser het verzet bij de correctionele gerechten aanhangig maakt dat volgens hem regelmatig, binnen de buitengewone verzettermijn, is gedaan tegen het vonnis dat het hem toegekende probatieuitstel herroept, het hof van beroep zijn rechtsmiddel onderzoekt en de eiser, indien zijn verzet ontvankelijk wordt verklaard, wordt vrijgelaten, beschikt hij dus over een daadwerkelijk rechtsmiddel in de zin van de voormelde verdragsbepalingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Artt. 5.4 en 13 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...

Probatieuitstel - Herroeping - Bij verstek uitgesproken herroeping - Verzet binnen de verzettermijn - Verzoek tot invrijheidstelling ingediend tijdens de verzetprocedure - Niet bij wet bepaald rechtsmiddel

Op grond van de chronologie van de verzetprocedure kunnen de appelrechters die kennisnemen van een verzoek tot invrijheidstelling, naar recht beslissen dat, bij gebrek aan een wettelijke regeling die in de mogelijkheid voorziet om in deze fase een verzoek tot invrijheidstelling in te dienen, er geen grond bestaat om, in het kader van een niet bij wet bepaald rechtsmiddel, over de regelmatigheid van de gevangenhouding van de eiser uitspraak te doen buiten het kader van de procedure van hoger beroep tegen het vonnis dat het verzet van de eiser onontvankelijk had verklaard (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 481.

- Art. 14 Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

- Art. 5.4 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

2 september 2020

P.20.0897.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200902.2F.14](#)

AC nr. ...



VERWIJZING NA CASSATIE

STRAFZAKEN

Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering - Burgerlijke partij - Hof van assisen - Vrijspraak - Geen cassatieberoep ingesteld door het openbaar ministerie - Arrest inzake de burgerlijke rechtsvordering - Cassatieberoep ingesteld door de burgerlijke partij - Vernietiging - Verwijzing naar de rechtbank van eerste aanleg - Toepassing

Bij vernietiging van het arrest van het hof van assisen dat uitspraak doet over de burgerlijke vordering wordt de zaak verwezen naar de rechtbank van eerste aanleg (1). (1)
Zie concl. OM.

- Art. 435, tweede lid Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0240.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#)

AC nr. ...



VERZET

- Strafzaken - Uitspraak bij verstek in hoger beroep die vatbaar is voor verzet - Verzet in de buitengewone termijn - Ongedaan verzet - Cassatieberoep ingesteld tegen de uitspraak bij verstek en het ongedaan verzet - Ontvankelijkheid

Wanneer een beslissing bij verstek is gewezen en vatbaar is voor verzet, neemt de termijn om cassatieberoep in te stellen een aanvang bij het verstrijken van de termijn van verzet of, wanneer de beslissing bij verstek is gewezen ten aanzien van de beklaagde of beschuldigde, na het verstrijken van de gewone termijn van verzet, waarbij het cassatieberoep moet worden ingesteld binnen vijftien dagen na het verstrijken van die termijn, zelfs als het verzet ongedaan wordt verklaard en het verzet in de buitengewone termijn is ingesteld omdat het arrest bij verstek niet aan de persoon van de beklaagde is betekend (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 187, §§ 1 en 6, 359 en 424 Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0535.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.15](#)

AC nr. ...



VONNISSEN EN ARRESTEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering - Hof van assisen - Vrijspraak - Onbevoegdheid te oordelen over de burgerlijke vordering - Motivering - Voornaamste redenen tot staving van de beslissing

Uit de artikelen 6.1. EVRM en 334, eerste lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat het arrest van het hof van assisen de voornaamste redenen en overwegingen moet bevatten die de jury van de schuld of onschuld van de beschuldigde hebben overtuigd, zonder dat het college op alle neergelegde conclusies moet antwoorden, met vermelding van de redenen waarom op elk van de aan de juryleden gestelde vragen positief of negatief is geantwoord (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 334, eerste lid Wetboek van Strafvordering
- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

15 september 2020

P.20.0240.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.2](#)

AC nr. ...



VOORLOPIGE HECHTENIS

HANDHAVING

Handhaving - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering - Overname van de redenen van de vordering van het openbaar ministerie - Overname van redenen van eerdere beslissingen

Geen enkele wettelijke bepaling verbiedt de kamer van inbeschuldigingstelling die op onderscheiden tijdstippen dient te oordelen over de voorlopige hechtenis de redenen van de vordering van het openbaar ministerie over te nemen, voor zover er rekening wordt gehouden met de noodzakelijke individualisering en het evolutief en uitzonderlijk karakter van de voorlopige hechtenis; aan deze vereiste wordt geen afbreuk gedaan door het loutere feit dat de nieuwe handhavingstitel de motivering van eerdere beslissingen overneemt en geen melding maakt van nieuwe elementen of gegevens (1). (1) Cass. 6 maart 2018, AR P.18.0220.N, AC 2018, nr. 155.

30 juni 2020

P.20.0680.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200630.2N.24](#)

AC nr. ...



VREEMDELINGEN

- Tewerkstelling van buitenlandse werknemers - Reglementering - Bevoegdheidsoverdracht van de federale staat aan de gewesten - Artikel 175 Sociaal Strafwetboek - Opheffing door de wet van 9 mei 2018

Overeenkomstig artikel 94, § 1, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen, blijven de bepalingen van de wet van 30 april 1999, waaronder ook de artikelen 4 en 4/1 alsook artikel 175 Sociaal Strafwetboek, van toepassing zolang de gewesten de bepalingen van de wet van 30 april 1999, waaronder ook de artikelen 4 en 4/1 en artikel 175 Sociaal Strafwetboek, elk voor wat hen betreft niet hebben gewijzigd of opgeheven (1); bijgevolg is artikel 175 Sociaal Strafwetboek, hoewel opgeheven door artikel 3 van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden (2), die een artikel 175/1 in het Sociaal Strafwetboek heeft ingevoegd, voor het Waalse Gewest ononderbroken van toepassing gebleven tot de opheffing ervan, op 1 juli 2019 (3), door artikel 150, § 2, van het Waalse decreet van 28 februari 2019 (4) en zijn de misdrijven die door dat artikel 175 werden bestraft vanaf die datum bij toepassing van dat decreet strafbaar geworden (5). (1) Art. 6, § 1, IX, 3°, eerste lid, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen bepaalt dat “de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet zijn: (...) IX. (Wat het tewerkstellingsbeleid betreft: (...)) 3° de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, met uitzondering van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in het kader van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen.” (2) Art. 5 van de wet van 9 mei 2018, dat een artikel 175/1 invoegt in het Sociaal Strafwetboek, verwijst naar de inwerkingtreding van de wet van diezelfde datum betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, waarvan artikel 12 bepaalt: “deze wet treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten”. Luidens artikel 45 van voornoemd akkoord wordt het afgesloten voor onbepaalde duur en treedt het in werking op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de laatste goedkeurende akte uitgaande van de partijen, namelijk op 24 december 2018, d.i. de datum van bekendmaking van de wet van 12 november 2018 houdende instemming met dat akkoord. (3) Namelijk, bij toepassing van art. 40 van het besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en reglementeringen, de tiende dag volgend op de dag van bekendmaking van dat besluit, BS 21 juni 2019. (4) Decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en reglementeringen, BS 3 mei 2019, van kracht op 1 juli 2019. (5) Waarvan de artt. 113 en



114 respectievelijk de artt. 12 en 12/1 van de wet van 30 april 1999 herstellen en invoegen; zie Cass. 17 december 2019, AR P.19.1138.N, AC 2019, nr. 678.

- Art. 150 Decreet betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze
- Art. 175 Wet 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

9 september 2020

P.19.1308.F

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.3

AC nr. ...



VRUCHTGEBRUIK, GEBRUIK EN BEWONING

- Onroerend goed - Verhuring door de vruchtgebruiker - Naakte eigenaar - Einde van het vruchtgebruik

Uit artikel 595, tweede lid, Oud Burgerlijk Wetboek volgt dat in geval van verhuring door een vruchtgebruiker de blote eigenaar bij het einde van het vruchtgebruik volle eigenaar wordt van het goed waarop het vruchtgebruik was gevestigd en vanaf dat ogenblik verhuurder van dat goed wordt (1). (1) Zie concl. OM.

7 december 2020

C.19.0390.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.12](#)

AC nr. ...

- Onroerend goed - Verhuring door de vruchtgebruiker - Verhuring voor meer dan negen jaar - Einde van het vruchtgebruik - Naakte eigenaar - Vordering tot vermindering van de huurtermijn - Modaliteiten

De blote eigenaar kan, in geval van verhuring door een vruchtgebruiker, vorderen dat de duur van de huurovereenkomst verminderd wordt tot de duur van de periode van negen jaar die bij het eindigen van het vruchtgebruik was ingegaan; hij moet zijn wil tot het uitoefenen van dat recht ter kennis brengen van de huurder voor het verstrijken van de bij het einde van het vruchtgebruik lopende periode van negen jaar of binnen een redelijke termijn na het verstrijken van die periode (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 595, tweede lid Oud Burgerlijk Wetboek

7 december 2020

C.19.0390.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201207.3N.12](#)

AC nr. ...

WEGVERKEER

ALLERLEI

Allerlei - Technische eisen voertuigen - Overtreding - Consignatie van een geldsom op vraag van de verbalisanten - Instelling van de strafvordering - Informatie aan de overtreder

Wanneer de overtreder een som in consignatie geeft bij toepassing van artikel 4bis, §3, Wet Technische Eisen Voertuigen, is het openbaar ministerie dat de strafvordering wenst in te stellen niet verplicht om binnen de maand na de betaling van de consignatiesom de eiser kennis te geven van zijn voornemen om de strafvordering in te stellen; tijdige betaling van de onmiddellijke inning door de verbalisanten op basis van artikel 4bis, §1 Wet Technische Eisen Voertuigen doet daarentegen de strafvordering wel vervallen, behoudens kennisgeving per aangetekende brief van het openbaar ministerie binnen de maand na de dag van betaling dat het de strafvordering wil instellen.

- Art. 4bis, §§ 1 en 3 KB 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen

15 september 2020

P.20.0150.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.11](#)

AC nr. ...

WEGVERKEERSWET

Wetsbepalingen - Art. 38 - Verval van het recht tot sturen met uitstel - Periode van het verval van het recht tot sturen - Beperking in hoger beroep van de duur van het verval van het recht tot sturen dat volledig met uitstel is opgelegd - Behoud van de duur van het uitstel - Eenparigheid van stemmen - Toepassing

De beslissing van het rechtscollege in hoger beroep om de duur van uitstel van tenuitvoerlegging van het verval van het recht tot sturen te behouden, doch dit verval voor een gedeelte als effectieve straf op te leggen, houdt een verzwaring van de straf in, waarvoor eenparigheid van stemmen is vereist (1). (1) Cass. 27 januari 1982, AC 1981-82, nr. 319.

- Art. 211bis Wetboek van Strafvordering

15 september 2020

P.20.0627.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200915.2N.12](#)

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 67bis - Toepassing - Titularis van de nummerplaat - Vermoeden van schuld - Voorleggen van bewijzen - Bewijswaarde - Onaantastbare beoordeling door de rechter

De rechter beoordeelt onaantastbaar de bewijswaarde van de door de titularis van de nummerplaat voorgelegde bewijzen die van aard zijn het in artikel 67bis Wegverkeerswet bepaalde vermoeden te weerleggen zonder dat hij ertoe gehouden is om bijkomende bewijsgegevens te verzoeken wanneer hij oordeelt dat de voorgelegde gegevens onvoldoende zijn; dit levert geen niet-toegelaten omkering van de bewijslast noch miskening van het recht van verdediging op, zelfs niet als de zaak eerst in hoger beroep op tegenspraak werd behandeld (1). (1) Cass. 22 oktober 2013, AR P.13.0040.N, AC 2013, nr. 539.

- Art. 67bis Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968



WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES, BESLUITEN

WERKING IN DE TIJD EN IN DE RUIMTE

Werking in de tijd en in de ruimte - Tewerkstelling van buitenlandse werknemers - Reglementering - Bevoegdheidsoverdracht van de federale staat aan de gewesten - Artikel 175 Sociaal Strafwetboek - Opheffing door de wet van 9 mei 2018

Overeenkomstig artikel 94, § 1, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen, blijven de bepalingen van de wet van 30 april 1999, waaronder ook de artikelen 4 en 4/1 alsook artikel 175 Sociaal Strafwetboek, van toepassing zolang de gewesten de bepalingen van de wet van 30 april 1999, waaronder ook de artikelen 4 en 4/1 en artikel 175 Sociaal Strafwetboek, elk voor wat hen betreft niet hebben gewijzigd of opgeheven (1); bijgevolg is artikel 175 Sociaal Strafwetboek, hoewel opgeheven door artikel 3 van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden (2), die een artikel 175/1 in het Sociaal Strafwetboek heeft ingevoegd, voor het Waalse Gewest ononderbroken van toepassing gebleven tot de opheffing ervan, op 1 juli 2019 (3), door artikel 150, § 2, van het Waalse decreet van 28 februari 2019 (4) en zijn de misdrijven die door dat artikel 175 werden bestraft vanaf die datum bij toepassing van dat decreet strafbaar geworden (5). (1) Art. 6, § 1, IX, 3^o, eerste lid, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen bepaalt dat “de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet zijn: (...) IX. (Wat het tewerkstellingsbeleid betreft: (...)) 3^o de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, met uitzondering van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in het kader van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen.” (2) Art. 5 van de wet van 9 mei 2018, dat een artikel 175/1 invoegt in het Sociaal Strafwetboek, verwijst naar de inwerkingtreding van de wet van diezelfde datum betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, waarvan artikel 12 bepaalt: “deze wet treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten”. Luidens artikel 45 van voornoemd akkoord wordt het afgesloten voor onbepaalde duur en treedt het in werking op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de laatste goedkeurende akte uitgaande van de partijen, namelijk op 24 december 2018, d.i. de datum van bekendmaking van de wet van 12 november 2018 houdende instemming met dat akkoord. (3) Namelijk, bij toepassing van art. 40 van het besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en reglementeringen, de tiende dag volgend op de dag van bekendmaking van dat besluit, BS 21 juni 2019. (4) Decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en



reglementeringen, BS 3 mei 2019, van kracht op 1 juli 2019. (5) Waarvan de artt. 113 en 114 respectievelijk de artt. 12 en 12/1 van de wet van 30 april 1999 herstellen en invoegen; zie Cass. 17 december 2019, AR P.19.1138.N, AC 2019, nr. 678.

- Art. 150 Decreet betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze
- Art. 175 Wet 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek

9 september 2020

P.19.1308.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200909.2F.3](#)

AC nr. ...
